



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Gradsko vijeće

Klasa: 021-01/15-01/05
Urbroj: 2155/01-01-16-21
Omiš, 29. studenog 2016.

ZAPISNIK

o radu 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
održane 29. studenog 2016. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 9.10. sati

Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.

Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.

Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Zvonko Močić, dr. med.
2. Ivan Barišić
3. Ivan Bartulović, mag.ing.aedif.
4. Sanja Ilić, prof.
5. Nikola Tijardović, bacc.fizio.
6. Rina Marušić, mag.med.bioch.
7. Simona Jurjević, dipl.uč.
8. Tonći Stanić
9. Lovrenka Kovačić - Bućan, dipl.iur. (od.t.2)
10. Mijo Mimica, oec. (do t.5.)
11. Ivica Kožul
12. Ivan Bogdanović, mag.hist.et phil.
13. Ivan Škaričić, prof. (od t.3. do t.5.)
14. Milivoj Juričić, dipl.ing.
15. Miljenko Vukasović, mr.iur.
16. Emilija Bietry

NENAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA

1. Krešimir Markovina

OSTALI NAZOČNI:

1. Ivo Tomasović, dipl. oec., zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika
2. Stipe Mekinić, prof. zamjenik gradonačelnika
3. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica ureda gradonačelnika

4. Đeki Stanić, dipl.iur. pročelnik UO za gospodarstvo i društvene djelatnosti
5. Meri Smailagić, dipl.oec., voditeljica odsjeka za proračun i računovodstvo
6. Neno Mimica, dipl.ing. stručni suradnik za kom. infrastrukturu
7. Zorica Terzić, dipl.iur. voditeljica odsjeka za upravljanje javnim površinama, poslovnim prostorima i komunalno redarstvo
8. Mate Sovulj, dipl.ing., upravitelj Vlastitog pogona
9. Mate Ribičić, stručni spec. javne uprav., voditelj odsjeka za prostorno planiranje, pomorsko dobro i zaštitu okoliša

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice. Predsjedavatelj je predložio dnevni red kao u dostavljenim materijalima. Nakon glasovanja je utvrđeno da je jednoglasno sa glasova ZA usvojen slijedeći

d n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika o radu 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
2. Vijećnički upiti
3. Prijedlog Proračuna Grada Omiša za 2017. godinu
4. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Grada Omiša za 2017. godinu
5. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2017. godinu
6. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2017. godinu
7. Prijedlog Odluke o lokacijama na kojima je moguće prekoračiti dopuštenu razinu buke na području Grada Omiša zbog održavanja aktivnosti za stanovništvo i goste
8. Izvješće o radu Vatrogasne zajednice Grada Omiša za 2016. godinu
9. Prijedlog Analize stanja, Plana s trogodišnjim financijskim učincima i Smjernice u četverogodišnjem razdoblju za razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Omiša
10. Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Stanice Hrvatske gorske službe spašavanja za Grad Omiš u 2017. godini

Ad 1/

USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 20. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA

Na tekst nacrtu zapisnika o radu 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša istaknuta je slijedeća primjedba:

Milivoj Juričić – pitanje „tko je izvodio radove i platio gradnju potpornog zida na županijskoj cesti „ je postavio ŽUC-u, a ne Gradu Omišu - je li to pitanje proslijeđeno ŽUC-u?

Kada smo razgovarali o zaobilaznici Grada Omiša, dva puta je postavljao pitanje gospodinu Matijeviću, a napisano je samo jedanput.

Smatra da nije sve korektno napisano, i kada je postavio pitanje prof. Dadiću, izostavljene su neke riječi, pa bio molio da mu se dopusti da presluša tonski zapis sjednice ili neka same službe pregledaju i isprave.

Zvonko Močić – vijećnik sam mora reći što želi ispraviti. Snimku je uvijek moguće preslušati.

Predsjedavatelj je nacrt zapisnika dao na glasovanje, potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA usvojen Zapisnik o radu 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

Ad 2/ VIJEĆNIČKI UPITI

Ivica Kožul - ima primjedbu na odgovor na postavljeno pitanje na 19. sjednici. U odgovoru nedostaje pod točkom 2.

U zoni 2. nedostaje broj obveznika i objekata (plaćanje komunalne naknade) traži da mu se to naknadno dostavi.

Na 18. sjednici Gradskog vijeća 21.7.2016. postavio je ŽUC-u Split pitanja vezana za određene ceste i dionice cesta na području Grada Omiša, a koja je pitanja komunalni odjel prosijedio prema ŽUC-u.

Traži da mu se na postavljena pitanja odgovori prema Zakonu o pravu na pristup informacijama, premda je taj rok, a samim time i ozbiljnost službi istekla.

U proteklom razdoblju postavljao je i niz pitanja komunalnom odjelu vezano za LC 67129 koja povezuje županijsku cestu Ž 6169 i državnu cestu D70, odnosno cestu koja povezuje čvor Blato n/C i Kostanje. U prošlosti je ova cesta bila „žila kucavica“ ovog kraja, a povezivala je srednja i gornja Poljica.

Ova cesta izvorne širine poprečnog profila 5-5,5 m dobrim dijelom je devastirana izgradnjom lokalnog cjevovoda Studenci-Kostanje-Seoca i asfaltirana na cestu poprečnog profila 3,5 m što je čini opasnom za prometovanje.

Na 19. sjednicu postavio je pitanje vezano za rekonstrukciju ove ceste. Cilj vijećničkog pitanja je da se nakon dovršetka radova na polaganju cjevovoda izvede nova kolnička konstrukcija poprečnog profila širene kolnika minimalno 5 m.

Odgovor direktora Vodovoda Omiš smatra nezadovoljavajućim.

Temeljem gore iznijetog zahtjeva od ŽUC-a da nakon završetka radova na polaganju cjevovoda izvede nova kolnička konstrukcija poprečnog profila širine minimalno 5m.

Temeljem gore iznijetog zahtijevamo da se nakon završetka radova na polaganju cjevovoda u trupu ceste, ovu cestu rekonstruirate kao cestu s dva kolnička traka. Smatra da i ostatak LC 7129 treba doživjeti rekonstrukciju i izvedbu nove kolničke konstrukcije što podrazumijeva i rekonstrukciju križanja s D70.

Ovaj kraj, koji još uvijek na ovom dijelu SDŽ, ne izumire, zaslužuje da ova cesta kojom se prije svega služi lokalno stanovništvo Seoca, Kostanja i Podgrađa bude prikladnija za prometovanje.

Pisani odgovor.

Emilija Bietry – na prošloj sjednici je postavila pitanje na koje nije dobila odgovor – tabla na skretanju prema Vrisovcima na kojoj su označena stara sela? Traži da se dostavi pisani odgovor.

Prometna problematika u Stanićima – odgovoreno je da dio pothodnika koji bi se trebao napraviti zadire u privatno vlasništvo a vlasnik ne želi dati suglasnost.

Postoji li zakonska mogućnost izvlaštenja tog terena za opće dobro?

Dok se ne iznađe rješenje za ovaj problem, molila bi da se sa Hrvatskim cestama hitno pronađe rješenje za uvođenje signalizacije (ograničenje brzine i barem jedan pješački prijelaz u Stanićima).

Cesta koja sa D8 ide prema gornjem dijelu Stanića - ona je dnevno opterećena prolazom kamiona velike tonaže. S obzirom da se tu nalazi veliki broj kuća, zanima ju da li osim osobnih automobila, mogu prometovati i druga vozila velike tonaže?
Naziv ulice Put Starog Sela – isti naziv postoji i u Stanićima i u Zavodama (u krugu od 1 km) što stvara veliku zbrku, posebno gostima. Postoji li mogućnost promjene naziva?

Mate Ribičić – što se tiče tabli, usuglašavaju se stavovi sa Hrvatskim cestama i Županijskim upravama za ceste, oni imaju stroge propise o postavljanju tabli (obliku, veličini i poziciji). Izvlaštenje za pothodnik – zakon nije dovoljno egzaktan, moguće je izvlaštenje no u konačnici se mora postići dogovor s vlasnikom zemljišta.
Prometovanje, pješački prijelazi i postavljanje signalizacije na D8- stavovi Hrvatskih cesta su također rigorozni ali pokušavamo naći način za neki pješački prijelaz u Stanićima.
Prometovanje teretnih vozila „starom cestom“ – mi predlažemo donošenje detaljnih planova uređenja koji bi predvidjeli proširenje tih cesta pogotovo u priobalju zbog veće količine prometa. Teretna vozila mogu prometovati, no postoji naknada za oštećenje nerazvrstanih cesta koju Grad Omiš može naplatiti ukoliko dođe do oštećenja, ili je Grad Omiš sam sanira. Nazivi ulica – to nije izdvojen slučaj, ima ih više. Imenovanje ulica smo prepustili mjesnih odborima i sve ulice su imenovane temeljem prijedloga mjesnih odbora.
Inicijativa za promjenu naziva pojedine ulice mora doći iz mjesnog odbora.

Milivoj Juričić – iza drugog tunela gdje ribari love ribu, došlo je do obrušavanja potpornog zida, pa smatra da naše službe trebaju stupiti u kontakt s Županijskim cestama da se taj zid popravi i sanira.
Prilikom pilanja stabala, pao je veliki komad stabla ispred Pešića kuće i oštetiо trotuar koji do danas nije popravljen – to hitno treba napraviti.
Traži od gradonačelnika i gradskih službi da se što hitnije napravi nešto za djecu koja na Priku čekaju autobus u nemogućim uvjetima (bez sanitarnog čvora, na kiši, buri, ledu...).

Zahvaljuje tvrtki Studenac što je opiturala kolodvor, pa se sada nalazi u boljem stanju nego prije.

Ivo Tomasović – postaviti ćemo dvije veće čekaonice i na taj način taj problem riješiti.

Miljenko Vukasović – ne slaže se s odgovorom koji je dobio od pročelnice Ković vezano za ulicu Put Mlije, u kojem se kaže da predmetna ulica nije javna površina i da nije javno dobro u općoj upotrebi u vlasništvu grada Omiša, iz čega proizlazi da Grad ne treba intervenirati na zapreke na toj površini. Ulica evidentno postoji i po zakonu iz 1988.g. imenovana je 1992.g., tabla s nazivom ulice je postavljena na početku i na kraju ulice, i kuće imaju kućne brojeve.

Zorica Terzić – predlaže da predstavnici mjesnog odbora i vijećnik dođu u komunalni odjel na razgovor i dogovor po ovom pitanju, da ne opterećujemo Gradsko vijeće.

Miljenko Vukasović – slaže se da se sazove jedan sastanak (mjesni odbor, zainteresirani stanari, i on) i razmotri ovo pitanje.
Radi li se novi kolodvor, jer je rečeno da će se u roku od godinu dana napraviti adekvatan zamjenski kolodvor, sukladno našim potrebama?

Ivo Tomasović – kolodvor je u fazi projektiranja i očekujemo da ćemo slijedeće godine dobiti dozvolu za gradnju. Staviti ćemo dvije čekaonice kao privremeno rješenje, da olakšamo ljudima koji čekaju autobuse.

Milivoj Juričić – postavljanje čekaonica, sanitarnog čvora košta, pa pita postoji li mogućnost da se napravi ugovor sa sadašnjim vlasnikom kolodvor o korištenju dok mi ne napravimo novi kolodvor?

Ivo Tomasović – razmotriti ćemo tu mogućnost, no privatni prijevoznici sami mogu sklopiti ugovor o korištenju s vlasnikom kolodvora.

Mijo Mimica – čestita novom gradonačelniku na njegovom imenovanju, i moli da se mišljenje Ministarstva dostavi vijećnicima.

Što je s realizacijom dodatnog prijevoza putnika u mjestima Čišla, Ostrvica Donja i Gornja, Zvečanje i Smolonje? Rečeno je da će se to realizirati putem kružnog toka s prijevoznikom Dalmatinac, odnosno da će se to vezati na sadašnju županijsku liniju koja završava u Gatima. Pisani odgovor.

Đeki Stanić – već smo proveli neke konzultacije s mještanima i sagledali problematiku. Bili smo raspisali i natječaj za dodjelu koncesije za javni lokalni prijevoz putnika kojim su se definirale i te linije. Postupak nije dovršen jer je jedina prijava imala nekih tehničkih problema. Očekujemo novi natječaj i ponovno će se razmotriti ova problematika i pokušati uključiti i taj „bajpas“.

Mijo Mimica – hoće li u novi natječaj ući ova nova ruta?

Đeki Stanić – razmotriti će se ta ruta za novi natječaj.

Ivica Kožul – na zadnjoj sjednici prije dva mjeseca, gospodin Neven Matijević iz ŽUC-a obećao je da će dostaviti kompletan nacrt čvora Zakučac, a do danas to nije stiglo? Također, Hrvatske ceste su se na toj sjednici ispričale što nisu odgovorile na dopis gradonačelnika od 3.5.2016. koji se odnosi na primjedbe i nejasnoće vezane za izmjene i dopune lokacijske dozvole dionice 2 i 3 (k, :4-500 do km:8+122,40) državne ceste D70. Je li na zamolbu gospodina Matijevića ponovno poslan predmetni dopis, ako je jesu i Hrvatske ceste odgovorile, a ako nije zašto nije?

Zvonko Močić – poslati ćemo požurnicu da nam to dostave.

Milivoj Juričić – ulica Mlija – smatra da ne bi trebao biti problem da se ta ulica stavi u plan da bi mogla funkcionirati, jer mi ionako iz naselja imamo samo jedan izlaz kaj kuće Popovac. Molio bi gradske službe da u kontaktu sa izrađivačima planova dogovore da ta ulica ostane jer ona funkcionira već 50 godina i ne bi je bilo pametno zatvoriti iz više razloga.

Ad 3/

PRIJEDLOG PRORAČUNA GRADA OMIŠA ZA 2017. GODINU

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Proračuna Grada Omiša za 2017. godinu, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Ivo Tomasović, zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika i Meri Smailagić, voditeljica odsjeka za proračun, izvijestili su u ovom predmetu.

Predlagatelj dodaje stavku u Programu 1003 – zaštita okoliša – aktivnost 203001 – skrbništvo nad zgradama konto 41249 – ostala nespomenuta prava, kao stavka rashoda dodaje se u iznosu od 300.000,00 kuna.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Miljenko Vukasović – buduća zgrada gradske uprave na Priku – to bi znači bila zagrada na tri etaže, na donjem dijelu kolodvor, a na 2. i 3. uredi gradske uprave?

Ivo Tomasović – dali smo projektantu projektni zadatak, tako da ćemo vidjeti kako će to u konačnici biti riješeno. Možda će zgrada kolodvora biti posebna. To je lokacija nasuprot zgrade Policije prema Cetini.

Miljenko Vukasović - to bi bilo odlično rješenje jer je žalosno da Omiš nema objedinjenu upravu Grada na jednom mjestu, a is to tako da nema vijećnicu nego iznajmljujemo prostor političke stranke. Svakako podržava ovu ideju.

Ivo Tomasović – postojeća zgrada je svačija i ničija, odnosno DUDIJ-a, a Grad Omiš je 17% korisnik prostora. Zgrada je u vrlo derutnom stanju, i neki dan smo imali hitnu intervenciju jer je bura raskrila krov, pa je prokišnjavalo sve do ureda gradske uprave. Nova zgrada bi bila građena dijelom prihoda od prodaje kolodvora, dijelom od prodaje postojeće zgrade, dio bi kupile službe koje su i sada u zgradi (ili bi im iznajmili prostore). Želimo to cjelokupno područje isplanirati, zajedno s kolodvorom, zgradom javne i gradske uprave, parkingom... i ta to bude ogledalo grada, jedan pravi kvart sa svim potrebnim sadržajima.

Zvonko Močić – postoji li mogućnost avansnog plaćanja službi koje sada koriste zgradu općine?

Mate Ribičić – projekt je zamišljen kao cjelovito uređenje prostora koje je omeđeno državnom cestom, rijekom Cetinom i potokom Vrilo. Vodili smo računa da se korištenje prostora u urbanističkom smislu da prvenstveno javnim sadržajima. U projektnom zadatku smo inzistirali na velikom broju parkirališnih mjesta, možda i buduća tržnica... Što se tiče zgrade javne uprave zajedno sa kolodvorom. one mogu a ne moraju biti na jednoj čestici zemlje, no biti će u blizini. Sama zgrada javne uprave zamišljena je na 3 etaže, na svakoj etaži oko 1500 m² prostora gdje bi se na gornjim etažama smjestila javna uprava (mi, županija, državna uprava, katastar). Projektant će dati rješenje prizemlja koje će imati zaseban ulaz od zgrade javne uprave i tu će biti poslovni prostori. Što se tiče financiranja, postoji mogućnost kupovine od strane vanjskih korisnika, a i mogućnost dugoročnog najma prostora. Mi imamo namjeru prodati postojeću zgradu općine (DUDI bi nam je trebao ili prodati ili prepustiti) i dijelom od tih sredstava, a dijelom od sredstava od prodaje prostora u budućoj zgradi (li dugoročnog najma), zaokruži financijska konstrukcija za izgradnju te zgrade i autobusnog kolodvora.

Milivoj Juričić - mišljenja je da bi u sklopu ovog rješenja nove zgrade javne uprave, trebali riješiti i pitanje novog Doma zdravlja jer je postojeći u vrlo lošem stanju i nedostatan za potrebe grada. Zgrada općine u centru grada - nemojmo dopustiti da ta zgrada ode u ruke onih koji bio ovom gradu donijeli zlo a ne dobro. Nju bi trebalo sačuvati i staviti u funkciju kulture (muzej, glazbena škola i sl.). Nije dovoljno sve samo prodati, treba nešto i sačuvati, jer ta zgrada ima svoju arhitektonsku vrijednost i simbol je grada Omiša.

Ivica Kožul – budući da vidi da se u razdjelu socijalne skrbi nije baš vodilo brige predlaže slijedeći amandman:

„ uz zadržavanje predviđenih sredstava koja se odnose na potporu učenicima i studentima, pomoći pojedincima, obiteljima i udrugama, traži da se u Proračunu za 2017.g. osiguraju dodatna sredstva koja za cilj imaju poticanje demografske obnove na način da se jednokratna potpora za novorođeno dijete sa 1.500,00 kuna podigne na 3.000,00 kuna. Za obitelji sa troje i više djece da se osigura jednokratna godišnja potpora u iznosu od 2.000,00 kuna.“

Ivo Tomasović – ne slaže s konstatacijom da se o socijalu ne vodi računa. Grad Omiš godišnje izdvoji 2,4 milijuna kuna za socijalu, na razne načine. Smatra da natalitet neće ovisiti o tome daje li Grad Omiš potporu za novorođeno dijete od 1.500,00 ili 3.000,00 kuna.

Zvonko Močić – prijedlog je dobar, ali možda bi bilo dobro sačekati rebalans, pa ako treba i retrogradno isplatiti za djecu rođenu u ovoj godini, ako se složimo oko ovog prijedloga.

Ivo Tomasović – za 2017. godinu predviđeno je 2,6 milijuna kuna za socijalne programe, odnosno cca 250.000,00 kuna više nego za 2016.g.

Kada se predlaže amandman o povećanju neke stavke, također se treba predložiti i koju proračunsku stavku umanjiti za taj iznos.

Đeki Stanić – što se tiče mjera za obitelji sa troje i više djece, Grad Omiš već ima u svojim programima dosta mjera npr. potpore za školske udžbenike gdje je ta kategorija automatski ušla u one koji imaju pravo na potporu, bez imovinskog cenzusa ili nekog drugog kriterija. Također kod plaćanje usluga vrtića postoji popust za obitelji s više djece.

Miljenko Vukasović – smatra da potpora za novorođeno dijete od 3.000,00 kuna nije prevelika jer ima gradova koji daju i po 10.000,00 kuna.

Meri Smailagić – ako se ne kaže gdje ćemo smanjiti, predloženi amandman se ne može provesti.

Milivoj Juričić – je li predviđeno financiranje izlaza iz Nemire kao i trotuara, o kojemu je već ranije govorio?

Što je sa izlazom iz Milje – Borak?

Drago mu je što su predviđena sredstva za mrtvačnicu Omiš.

Ivo Tomasović – to je dio priključka na državnu cestu i to bi trebale financirati Hrvatske ceste, a ne Grad Omiš. Uvijek u proračunu predvidimo jednu savku za financiranje projektne dokumentacije (cca 500.000,00 kuna), pa možemo sufinancirati tu dokumentaciju?

Što se tiče ulice Fra S. Vrlića, u tijeku je postupak izvlaštenja trase da bi se moglo izaći na Slavinj i to je u proračunu.

Milivoj Juričić – što je s nadvožnjakom u Stanićima i nadvožnjakom u Tugarima?

Ivo Tomasović – bio je u Županijskim cestama na tu temu, trenutno su postavili signalizaciju s upozorenjima, mjerenjem brzine itd.

Ivan Barišić – predložio bi amandman – radi se o skloništima, odnosno iznosu od 30.000,00 koji se izdvaja za Civilnu zaštitu, a obveze Grada u 2017.g. su daleko veće od toga. Moramo raditi vježbe osposobljavanja, evidencije, rješavanje imovinskih odnosa, nabava opreme za civilnu zaštitu, imamo planiranu veću vježbu u veljači 2017.g, tiskanje letaka, predavanja itd. To su stvari koje će daleko prijeći iznos od planiranih 30,000,00 kuna. Imamo atomsko sklonište na Priku, sklonište na Vangradu i u Smokvici i treba ih imovinsko pravno dovesti u funkciju.

Za vlastiti pogon izdvajamo novac za najam 62.000,00 kuna godišnje, a za prostor u skloništu na Priku stoji da „isti nije primjeren za stalni boravak osoba zbog nedostataka u projektu, instalacijama i opremi te se isti zbog svojih građevinskih karakteristika trenutno koristi za skladištenje razne arhivske građe raznih državnih i lokalnih tijela“.

Tko je utvrdio da je tomu tako?

Đeki Stanić – pokušao je netko živiti u tim uvjetima i nije se moglo. Iselio je i Centar za obavještanje, rađen je elaborat za elektriku jer se radio o opasnosti od udara struje, to se nije moglo sanirati bez većih financijskih izdataka. Nema izmjene svježeg zraka, poplava je stalno i sanitarni čvorovi ne funkcioniraju (a i nalaze se kat iznad). Prostor nije adekvatan za rad ili život, samo kao skladišni prostor. Skloništa za skladišta se mogu i iznajmljivati.

Ivan Barišić – išao bi prema tome da se taj prostor privede svrsi, Vlastiti pogon izađe iz najma prostora i da se ta sredstva ulože u sanaciju Atomskog skloništa.

Amandman – povećati iznos za Stožer civilne zaštite za 30.000,00 kuna, sa stavka najma za Vlastiti pogon i da se u roku od 6 mjeseci uredi sklonište.

Meri Smailagić – mi imamo ugovornu obvezu za najam prostora, i ne može smanjiti u proračunu tu stavku. Može se to planirati kao dugoročni zadatak. Ako je dobro shvatila, vijećnik Barišić predlaže da iznos za civilnu zaštitu podignemo sa 30.000,00 na 45.000,00?

Ivan Barišić - ne, nego na 60.000,00 kuna, jer imamo planirane velike troškove za civilnu zaštitu u 2017.g.

Đeki Stanić- neće sve troškove snositi Grad Omiš, jedan dio će snositi Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Vatrogasna zajednica. Imamo problem što se tiče civilne zaštite jer je presložena i postaje sve zahtjevnija za JLS.

Zvonko Močić – logičan je prijedlog (inicijativa) da se sklonište pokuša srediti kao skladišni prostor, iznajmi i taj prihod da se dodijeli civilnoj zaštiti.

Ivan Barišić – odustaje od ovog amandmana na prijedlog proračuna.

U kojoj je fazi poslovna zona Gata i jesu li planirana sredstva za to?

Ivo Tomasović – planirana su sredstva oko 300.000,00 kuna za projektnu dokumentaciju. Predali smo DUDIJ-u svu dokumentaciju da bismo dobili zemlju u darovanje i očekujemo da ćemo to i ostvariti u narednim mjesecima. Tada bismo išli u izradu projektne dokumentacije.

Ivan Škaričić – na prihodovnoj strani stavka 632 od 31 milijun kuna - „pomoći proračunu iz drugih proračuna“ – na što se to odnosi?

Meri Smailagić – to se odnosi na reciklažno dvorište 1,5 milijuna kuna, sanaciju stijena 19 milijuna kuna, za ne razvrstane ceste 5,9 milijuna kuna (to su najznačajnije stavke), a i ostalo ulaganja kao npr, šetnice, nasipavanje plaža i sl.

Ivan Škaričić - koliko on na jednino je sigurno 19 milijuna kuna za sanaciju stijena. Iz kojih izvora, odnosno Fondova će se pribaviti ostatak planiranih sredstava?

Meri Smailagić – Fond za zaštitu okoliša i uređenje prostora za reciklažno dvorište 1,55 milijuna kuna, imamo dovršenu projektnu dokumentaciju aplicirati za nerazvrstane ceste kod Ministarstva regionalnog razvoja u iznosu od 5,9 milijuna kuna, 1 milijun kuna za gradsku plažu i plažu Brzet.

Ivan Škaričić – stavka 653 od 13,2 milijuna kuna – koliko se odnosi na komunalni doprinos, a koliko na komunalnu naknadu? Koliko se očekuje komunalnog doprinosa od legalizacije, a koliko od novih građevina?

Na što se odnosi stavka 66 – 4,56 milijuna kuna - prihodi od prodaje proizvoda i roba, te pruženih usluga, te prihod od donacija ?

Meri Smailagić - komunalnog doprinosa je 6 milijuna kuna, a komunalne naknade 7,2 milijuna kuna.

Od legalizacije se očekuje prihod od 896 tisuća kuna (kazna za zadržavanje NIZ), a komunalni doprinos je ukupno 6 milijuna kuna (nije posebno iskazan komunalni doprinos od legalizacije, a posebno od nove gradnje).

Stavka 66 – 4,56 milijuna kuna - to su prihodi od parkinga, od ulaznica na tvrđavu Mirabela i prihodi naših proračunskih korisnika npr. uplate roditelja u vrtićima isl. (to je zbirna stavka).

Ivo Tomasović – može se dobiti točan podatak koliko je komunalnog doprinosa od legalizacije kod kolegice koja vodio taj dio.

Ivan Škaričić – je li u ovom proračunu stavljena stavka za kupnju stanova kod tvrtke Zdenac koje smo davno ugovorili, vezano za iseljenje stanara iz Glagoljaškog sjemeništa?

Ivo Tomasović - nije predviđena ta stavka, jer razmatramo jednu mogućnost koja nije isključena, no o njoj sada ne može govoriti.

Ivan Škaričić – je li predviđena stavka za izgradnju novog autobusnog kolodvora?

Ivo Tomasović – je, to je pojašnjeno u uvodnom izlaganju o prijedlogu proračuna.

Ivan Škaričić – financiranje političkih stranaka – ova predviđena 1.000,00 kuna, donesena je na populistički i demagoški način, na krilima revolucionarnog zanosa, misli da je vrijeme da se više ne rugamo sami sebi i da je ta stavka smiješna.

Predlaže amandman da ta stavka ponovno bude 100.000,00 kuna.

Također predlaže amandman da se osigura stavka za kupnju stanova za stanara, a da bi se moglo pristupiti uređenju glagoljaškog sjemeništa.

Miljenko Vukasović – mislio je glasati za proračun, no neće ako se stavka za financiranje političkih stranaka ne vrati na 100.000,00 kuna. To su tako klaunska rješenja, populizam najjeftinije vrste, za dobiti novinski članak... Kako može jedna udruga funkcionirati (ako misli raditi), ako nema nekoliko tisuća kuna godišnje? Kako će stranka izaći na izbore, kupiti toner, olovke, platiti struju vodu.... Zaista smatra da je ovo mjera ispod svakog nivoa.

Grad kojim ima realan proračun od cca 50 milijuna kuna ne bi na tome trebao štedjeti. Ako mislite štedjeti onda zaposlenicima grada smanjite plaću za 10% i uštedjeti ćete 2 milijuna kuna na godišnjoj razini.

Zvonko Močić – također je za da se vrati financiranje političkih stranaka, no moramo vidjeti kako ćemo to riješiti.

Milivoj Juričić - budući da do sada imamo predložena tri amandmana, predlaže da se donošenje proračuna odgodi za 7 dana, da predlagatelj to malo posloži i da onda odlučujemo.

Predsjedavatelj je zatražio stanku od 5 minuta.

Nakon stanke pročelnica ureda gradonačelnika izvršila je prozivku.

NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA

1. Zvonko Močić, dr. med.
2. Ivan Barišić
3. Ivan Bartulović, mag.ing.aedif.
4. Sanja Ilić, prof.
5. Nikola Tijardović, bacc.fizio.
6. Rina Marušić, mag.med.bioch.
7. Simona Jurjević, dipl.uč.
8. Tonći Stanić
9. Lovrenka Kovačić - Bućan, dipl.iur.
10. Mijo Mimica, oec.
11. Ivica Kožul
12. Ivan Bogdanović, mag.hist.et phil.
13. Ivan Škaričić, prof.
14. Milivoj Juričić, dipl.ing.
15. Miljenko Vukasović, mr.iur.
16. Emilija Bietry

NE NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Krešimir Markovina

Nakon prozvike, nastavljena je rasprava o Prijedlog proračuna u kojoj su sudjelovali:

Zvonko Močić – napravili smo stanku jer smo htjeli vezati oba amandmana (stimulaciju demografske obnove kroz povećanje naknada za novorođenu djecu i financiranje političkih stranaka). Obe inicijative su dobre, no po načinu na koji se amandmani podnose, mi nemamo kvalitetan način da neke stavke umanjimo, zato ćemo tu inicijativu podržati, ali na rebalansu, a ne sada. Za sada predlagatelj ostaje pri svom prijedlogu, i nije za ove amandmane.

O amandmanima ćemo glasati ako predlagatelj amandmana to žele.

Miljenko Vukasović – u redu je ako se je uvidjela potreba da udruge (a političke stranke su udruge) financiraju, i ako će se to ispraviti na rebalansu proračuna, shvaća da nije na vrijeme primijetio i dao amandman i zadovoljan je sa odgovorom i podržavit će proračun.

Ivan Škaričić – ovo što je sada objasnio predsjednik Gradskog vijeća je jedan manevar na koji on neće nasjesti jer smatra da se radi samo o dobivanju vremena, a da od toga neće biti ništa. Ovo se može napraviti u roku od 15 minuta, poštivajući sve zakonske propise. Ako vi koji sjedite u ovoj dvorani to niste u stanju odlučiti to je onda nešto drugo. Ukoliko se njegovi predloženi amandmani (financiranje političkih stranaka i kupnja stanova za stanare u zgradi Glagoljaškog sjemeništa) ne usvoje biti će protiv proračuna.

Zvonko Močić – smatra da ništa nije važnije od djece, pa kao ne možemo naći kvalitetno rješenje za ukupnu svotu (od 400- 500 tisuća kuna), ovog trena ne možemo prihvatiti amandmane.

Ivan Škaričić - djeca su važnije od sve politike, to je svima jasno, no u Hrvatskoj nećete naći primjer da je negdje u proračunu grada (pa čak ni Grada Metkovića) predviđena 1.000,00 kuna za financiranje političkih stranaka. To je jednostavno neodrživo.

Ivo Tomasović – što se tiče kupnje stanova, to namjerno nismo stavili u proračun jer još uvijek postoji jedna opcija koja još nije sigurna, pa i to možemo riješiti kroz rebalans ako bude moguće (sada je ne može iznositi jer još nije 100% sigurna).

Ivica Kožul – odustaje od amandmana.

O amandmanu vijećnika Škaričića da iznos za financiranje političkih stranaka bude 100.000,00 kuna se glasovalo, te je nakon glasovanja utvrđeno da sa 5 glasova ZA , 10 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN, amandman nije prihvaćen.

O amandmanu vijećnika Škaričića da se u proračun uvrste sredstva za kupnju stanova za stanare iz Ilirskog sjemeništa, se glasovalo, te je nakon glasovanja utvrđeno da sa 5 glasova ZA , 9 glasova PROTIV i 2 glasa SUZDRŽAN, amandman nije prihvaćen.

Milivoj Juričić – kada je rađeno duplo napajanje od Omiša prema Radmanovim mlinicama, tada smo govorili da će doći do izrade šetališta Omiš – Radmanove mlinice, pa postavlja

pitanje što je s tim, hoće li se o tome uopće razmišljati i jesu li ikakva sredstva osigurana za to?

Ivo Tomasović – to je vezano i za projektiranje ceste Omiš – Radmanove mlinice – Kučiće – Zadvarje. Tim projektom je predviđena i pješačka staza (lijevom stranom) i koliko zna za prvu dionicu postoji lokacijska dozvola.

Milivoj Juričić – za koji dio je napravljen izvedbeni projekt, a za koji je samo lokacijska dozvola?

Ivo Tomasović - za ni jedan dio nije napravljen izvedbeni projekt nego samo lokacijska dozvola za dionicu od Omiša prema Radmanovim mlinicama.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je Prijedlog proračuna dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 11 glasova ZA, 4 glasova PROTIV i 1 glasa SUZDRŽAN donijet

PRORAČUN GRADA OMIŠA ZA 2017. GODINU

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 400-06/16-01/08, Urbroj:2155/01-01-16-1.

Ad 4/

PRIJEDLOG ODLUKE O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OMIŠA ZA 2017.G.

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Grada Omiša za 2017. godinu, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić voditeljica odsjeka za proračun, izvijestila je u ovom premetu, i dodala da se iznos mijenja sukladno iznosu u Proračunu za plus od 300.000,00 kuna na rashodovnoj strani. U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijeta

O D L U K A

o izvršenju Proračuna Grada Omiša za 2017. godinu

sa tekstom ako u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:400-06/16-01/10, Urbroj:2155/01-01-16-1.

Ad 5/

PRIJEDLOG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA OMIŠA ZA 2017. GODINU

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2017. godinu, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica, stručni suradnik za kom. infrastrukturu, izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijet

PROGRAM

održavanja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2017. godinu

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 363-01/16-01/582, Urbroj:2155/01-01-16-2.

Ad 6/

PRIJEDLOG PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA OMIŠA ZA 2017. GODINU

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2017. godinu, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica, stručni suradnik za kom. infrastrukturu, izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijet

PROGRAM

gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2017. godinu

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 363-01/16-01/581, Urbroj:2155/01-01-16-2.

Ad 7/

PRIJEDLOG ODLUKE O LOKACIJAMA NA KOJIMA JE MOGUĆE PREKORAČITI DOPUŠTENU RAZINU BUKE NA PODRUČJU GRADA OMIŠA ZBOG ODRŽAVANJA AKTIVNOSTI ZA STANOVNIŠTVO I GOSTE

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Odluke o lokacijama na kojima je moguće prekoračiti dopuštenu razinu buke na području Grada Omiša zbog održavanja aktivnosti za stanovništvo i goste, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik upravnog odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Miljenko Vukasović – je li bilo pritužbi vezano za buku za vrijeme održavanja ULTRA EUROPE festivala?

Ivo Tomasović – nismo imali pritužbe na buku, no mi smo uložili dosta napora kroz pripremu toga festivala i apelirali smo na organizatore da zvučnici budu okrenuti prema moru, tako da nije bilo problema oko buke. S obzirom na dosadašnje iskustvo smatra da nema nikakvih

prepreka za ovakvu dozvolu. Ovaj festival će biti usmjeren baš na Omiš i od njega bi trebao dosta profitirati i grad i ugostitelji itd.

Milivoj Juričić – koliki je ekonomski doprinos za Grad od ovog festivala?

Ivo Tomasović – teško je to točno procijeniti, no organizatori su nam rekli da ugostitelji pripreme veće zalihe hrane i pića jer imaju iskustva iz drugih gradova da se dogodilo da nisu imali dovoljno zaliha za te goste. Radi se o početku 7. mjeseca i to će sigurno biti dobro za sezonu, i biti će oko 3000 posjetitelja.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA donijeta

O D L U K A

o lokacijama na kojima je moguće prekoračiti dopuštenu razinu buke na području Grada Omiša zbog održavanja aktivnosti za stanovništvo i goste

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:334-01/16-01/13, Urbroj:2155/01-02-16-3.

Ad 8/

IZVJEŠĆE O RADU VATROGASNE ZAJEDNICE GRADA OMIŠA ZA 2016. GODINU

Vatrogasna zajednica Grada Omiša dostavila je Izvješće u radu za 2016. godine. Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika prosljedio je Gradskom vijeću na uvid i razmatranje Izvješće o radu Vatrogasne zajednice Grada Omiša za 2016. i plan aktivnosti u 2017. godine.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik upravnog odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti i Vatrogasne zajednice Višeslav Pešić, izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je:

Zvonko Močić - koliko traje obuka novog vatrogasca i kada ima pravo pristupiti obuci?

Višeslav Pešić –vatrogasac mora imati 18 godina i 6 mjeseci da bi uopće mogao pristupiti polaganju vatrogasnog ispita. Tih 6 mjeseci se odnosi na pripravnički staž.

Predavanja traju 4 tjedna (80 sati) po predmetu i nakon toga treba obaviti liječnički pregled i dobiva diplomu vatrogasca.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA donijet

Z A K L J U Č A K

1. Grad Omiš prima na pozornost Izvješće o radu Vatrogasne zajednice Grada Omiša u 2016. godini i Plan aktivnosti za 2017. godinu u obliku i sadržaju kakav prileži ovom Zaključku.
2. Ovaj zaključak stupa na snagu dan nakon objave u Službenom glasniku Grada Omiša.

Ad 9/

PRIJEDLOG ANALIZE STANJA, PLANA S TROGODIŠNJIM FINANCIJSKIM UČINCIMA I SMJERNICE U ČETVEROGODIŠNJEM RAZDOBLJU ZA RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA OMIŠA U 2016. godini

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Analize stanja, Plana s trogodišnjim financijskim učincima i smjernice u četverogodišnjem razdoblju za razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Omiša, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik upravnog odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave, predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA prihvaćena

A N A L I Z A S T A N J A

sustava civilne zaštite na području Grada Omiša u 2016. godini

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 810-01/16-01/01, Urbroj:2155/01-01-16-5.

Ad 10/

PRIJEDLOG PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI STANICE HRVATSKE GORSKE SLUŽBE SPAŠAVANJA ZA GRAD OMIŠ U 2017. GODINI

Zamjenik gradonačelnika koji obnaša dužnost gradonačelnika dostavio je Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Stanice hrvatske gorske službe spašavanja za Grad Omiš u 2017. godini, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik upravnog odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Zvonko Močić – budući je prisutan predstavnik HGSS-a Omiš gospodin Zvonim Kujundžić, možda on ima nešto za dodati na ovo izlaganje?

Zvonimir Kujundžić – napominje da je lani uplaćeno 20.000,00 kuna, a ove godine 30.000,00, a planirano je 40.000,00 kuna. Bilo bi dobro da se uplati onoliko koliko je i planirano proračunom.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA prihvaćen

P R O G R A M

**javnih potreba za obavljanje djelatnosti Stanice hrvatske gorske službe spašavanja
za Grad Omiš u 2017. godini**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:402-08/16-01/376, Urbroj:2155/01-01-16-4.

Završeno u 11.40 sati

VODITELJICA ZAPISNIKA
Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Zvonko Močić, dr.med.