



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Gradsko vijeće

Klasa: 021-01/15-01/05
Urbroj: 2155/01-01-16-15
Omiš, 22. ožujka 2016. g.

ZAPISNIK

o radu 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
održane 22. ožujka 2016. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 9.10. sati
Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.
Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.
Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Zvonko Močić, dr. med
2. Ivan Bartulović, mag.ing.aedif.
3. Sanja Ilić, prof.
4. Nikola Tijardović, bacc.fizio.
5. Rina Marušić, mag.med.bioch.
6. Tonći Stanić
7. Mijo Mimica, oec.
8. Ivan Škaričić, prof
9. Krešimir Markovina
10. Milivoj Juričić, dipl.ing.
11. Miljenko Vukasović, mr.iur.
12. Ivan Kovo, dipl.oec

NENAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA

1. Ivan Barišić
2. Lovrenka Kovačić, dipl.iur.
3. Simona Jurjević, dipl.uč
4. Zrinka Stella, dipl.ing.
5. Ivica Kožul

OSTALI NAZOČNI:

1. dr.sc. Ivan Kovačić, gradonačelnik
2. Ivo Tomasović, dipl. oec., zamjenik gradonačelnika
3. Stipe Mekinić, prof. zamjenik gradonačelnika
4. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica ureda gradonačelnika

5. Zora Lelas Ković, privremena pročelnica UO za KSD, UP i ZO
6. Mate Sovulj, dipl.ing., upravitelj vlastitog pogona
7. Meri Smailagić, dipl.oec., voditeljica odsjeka za proračun i računovodstvo
8. Nikola Milaković, dipl.iur. viši stručni suradnik za lokalnu samoupravu
9. Katarina Pupačić, dip.oec. viša stručna suradnica za gospodarstvo
10. Zorica Terzić, dipl.iur. viša stručna suradnica za društvene djelatnosti
11. Mate Ribičić, stručni spec. javne uprav, viši stručni suradnik za komunalnu infrastrukturu
12. Leonardo Ljubičić, dipl.oec., direktor „Peovica“ d.o.o. Omiš

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice. Predsjedavatelj je predložio dnevni red kao u dostavljenim materijalima. Nakon glasanja je utvrđeno da je jednoglasno sa 12 glasova ZA usvojen slijedeći

dnevni red

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva
2. Usvajanje zapisnika o radu 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
3. Vijećnički upiti
4. Prijedlog Odluke o suglasnosti na prijenos prava vlasništva dijela nekretnina t.d. Promet d.o.o Split na Grad Split
5. Prijedlog Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
6. Prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga teksta Očitovanja na ponudu za kupnju nekretnine u Omišu registrirane kao kulturno dobro
7. Prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjeg i imenovanju novog člana Koncesijskog vijeća
8. Izvješće o radu Vlastitog pogona Grada Omiša za 2015. godinu
9. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Omiša za 2015. godinu

Ad 1/

IZVJEŠĆE MANDATNOG POVJERENSTVA

Članica Mandatnog povjerenstva, Sanja Ilić, podnijela je Izvješće o prestanku mandata članice Gradskog vijeća Grada Omiša:

IZVJEŠĆE

o prestanku mandata članici Gradskog vijeća Grada Omiša

I

Zrinka Stella Glavinić (HDZ) članica Gradskog vijeća Grada Omiša odjavila je prebivalište s područja Grada Omiša dana 5. siječnja 2016. g.

II

Mandatno povjerenstvo sukladno odredbama članka 80. stavak 1. točka 4. Zakona o lokalnim izborima (NN br. 144/12), utvrdilo je da je

ZRINKI STELLA GLAVINIĆ prestao mandat članice Gradskog vijeća Grada Omiša s danom prestanka prebivališta, 5. siječnja 2016.g.

Izvješće Mandatnog povjerenstva vijećnici su primili k znanju.

Ad 2 /

USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 14. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA

Na tekst nacрта zapisnika o radu 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša nije bilo primjedbi.

Predsjedavatelj je zapisnik dao na glasovanje, potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 12 glasova ZA usvojen Zapisnik o radu 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

Ad 3/

VIJEĆNIČKI UPITI

Ivan Škaričić – zapošljavanje u gradskoj upravi – 3 službenika i 1 namještenik u gradskoj upravi – prometni redar, spremačica, viši suradnik za lokalnu samoupravu i viši suradnik za društvene djelatnosti – koji su to ljudi imenom i prezimenom?

Lidija Pavković – spremačica Nediljka Lozančić, prometni redar Ante Hrستیć, viši stručni suradnik za lokalnu samoupravu Nikola Milaković i viša stručna suradnica za društvene djelatnosti Zorica Terzić.

Ivan Škaričić – da li Ivana Miličević još radi u Gradu?

Lidija Pavković – radi, sistematizacija je promijenjena, povećan je broj izvršitelja i imamo dvije spremačice.

Ivan Škaričić – dvije spremačice u jednom malom gradu?

8 djelatnika je zaposleno više nego što ih je bilo 2.6.2013.g.

Ivan Kovačić, naš gradonačelnik, zaposlio je dvoje ljudi sa svoje kandidacijske liste, Nevena Lelasa i Zoricu Terzić. Drago mu je da ljudi rade, ali je činjenica da su to ljudi sa njegove liste i da je to vrlo upitno. Misli da se u ovoj državi protiv nekih vode i postupci radi baš ovakvih radnji. Prema tome, ušteda o kojoj se govori i smanjenje administracije koju propagiraju na nekim višim razinama, najbolje ju pokazuju u svojoj vlastitoj sredini.

Koje su to obaveze proračuna prema odvjetnicima Mario Kuzmanović i Shain Pacheo Vinković?

Meri Smailagić – to su obaveze prema ispostavljenim računima tih odvjetničkih ureda.

Ivan Škaričić – za slijedeću sjednicu traži da mu se pisano dostavi ugovor s tim odvjetničkim uredima, odnosno temeljem čega su ispostavljene ovako velike fakture.

Meri Smailagić – radi se o odvjetničkim uredima koji za Grad Omiš naplaćuju kazne za parkiranje izvan naše države (Italija, Češka, Njemačka...). To jesu velike fakture no sve je to pokriveno sa njihovom naplatom od stranaka (prekršitelja).

Ivan Škaričić – koliko je po tom osnovu naplaćeno, a koliko je plaćeno odvjetnicima – pisani odgovor.

Smatra da je vrlo pogrešno navedeno stanje duga Grada, odnosno dug na dan preuzimanja.

Preuzete obaveze po ugovoru o gradnji dvorane – to je prikazano kao dug Grada u iznosu od 15 milijuna kuna. 2013.g. to nije bio dug od 15 milijuna kuna nego su to bile preuzete obaveze tijekom izgradnje dvorane koje će Grad platiti izvođaču, Gradnja Osijek. Te su se obaveze pokrivala iz prihoda od prodaje JOSA nekretninama.

Ne može se prikazati da se taj dug od 15 milijuna smanjio na 2,5 milijuna kuna jer to nije realno. Također ova 3,3 milijuna kuna (infrastruktura kod dvorane), ona tada nije bila ugovorena, niti su postojali računi. Jasno je da je to nastalo, no to je dio poslovanja, kao što je i uređenje Prika ili bilo što drugo, pa se ne može prikazivati kao dug Grada.

Iznos od 55 milijuna kuna bi se trebao umanjiti za stavku 15 milijuna i 3,3 milijuna kuna odnosno da je dug Grada iznosio oko 40 milijuna kuna. To znači da dug nije smanjen za 22 milijuna kuna, nego za 5-6 milijuna kuna. Legalizacije su donijele Gradu u 3 godine 12 milijuna kuna, a komunalnog doprinosa po osnovi nove gradnje nije bilo niti 3 milijuna kuna. Kad se tome pridodaju i 3 milijuna kuna više od rente, onda se vidi realno stanje financija.

Ivo Tomasović – 5 milijuna kuna je bivša vlast odmah po potpisu ugovora za dvoranu, nenamjenski potrošila, tako da je grad trebao namiriti 14 milijuna kuna za dvoranu. Infrastruktura oko dvorane se mora napraviti da bi dvorana dobila uporabnu dozvolu i mogla se početi upotrebljavati.

Ivan Škaričić – trošak od 3,3 milijuna kuna je nešto što će se dogoditi kroz više godina, pa to ne može biti prikazano kao obaveza u tom momentu (2013. godine) i to se ne može računati kao dug kojega je ostavila bivša vlast. Prodajom male dvorane zaradili smo 29 milijuna kuna, a sa Gradnjom Osijek je ugovoreno radova 35 milijuna kuna (razlika od 7-8 milijuna kuna). Tvrdite da je nenamjenski potrošeno 5 milijuna kuna, a želi ponovno podsjetiti da je postojao trošak i prije projektne dokumentacije (priprema gradilišta, plaćanje svih doprinosa...) i da se taj trošak kretao oko 3 milijuna kuna. Mi smo dvorani udarili temelje, napravili kostur, a vi ste to preuzeli i dovršili je.

Meri Smailagić – u metodologiji iznošenja ovih podataka želi se pozvati na Zakon o proračunu koji kaže da se ne može donijeti ni jedna odluka koja će teretiti rashode budućeg razdoblja, bez da to Gradsko vijeće odobri.

Ivan Škaričić – metodologija je jedno, no stvarno stanje je drugo. Npr. sada je potpisan ugovor za sanaciju stijena od 30 milijuna kuna, no Grad Omiš nije dužan tih 30 milijuna kuna stvarno u ovom momentu. Izvođač će to dugovanje naplatiti po završenim situacijama i to novcem Fonda koji će biti transferiran Gradu isto kao što se i Gradnja Osijek naplatila od novca kojeg su JOSA nekretnine transferirale Gradu.

Tvrtka Zdenac na Priku gradi zgradu i Grad Omiš u toj zgradi ima pravo kupiti 3 stana po cijeni koja ne može biti veća od 2000 eura po m². Ti su stanovi namijenjeni za zbrinjavanje trojice stanara koji bi bili iseljeni iz zgrade Ilirskog sjemeništa. S obzirom da je Grad prodao kolodvor i uprihodio 30 milijuna kuna, predlaže da se napravi Rebalans proračuna, da se kupe ta 3 stana i da se konačno počme raditi na kompletnom i tajnom rješenju prostora Ilirskog sjemeništa. Za taj projekt se mogu povući i sredstva iz Eu fondova. Smatra da smo jako malo sredstava uspjeli povući iz EU fondova.

Katarina Pupačić – Država još nije niti pripremila Pravilnike, a kamoli raspisala natječaj za dodjelu sredstava na koje bismo mi mogli prijaviti svoje projekte, npr, opremanje vrtića u Kučićima. Iz kohezijskog i drugih strukturnih fondova objavljeni su samo indikativni javni pozivi za ljudske potencijale (što nije primarna djelatnost Grada) Mi dajemo potpore Udrugama i sličnima koji se bave razvojem ljudskih potencijala. Za nacionalna sredstva se redovito prijavljujemo i imali smo uspjeha u povlačenju tih sredstava.

Ivo Tomasović – prilikom preuzimanja vlasti nismo zatekli projekte koji su bili u fazi gotovosti da bismo ih mogli prijaviti u predpristupne fondove. Ono što smo mogli maksimalno smo iskoristili.

Lidija Pavković –želi samo pojasniti dva momoenta vezano za zapošljavnje u Gradskoj upravi. Poslovi spremačice obuhvaćaju održavanje službenih prostorija i ustanova kojima je Grad Omiš osnivač (muzej, knjižnica, vlastiti pogon, ured gradonačelnika, komunalni odjel i u vrijeme ljetne senozne održavaju kulu Mirabelu). Dakle proširen je opseg poslova. Većina zapošljavanja dogodila se u Vlastitom pogonu i to iz razloga proširenja njegove djelatnosti.

Miljenko Vukasović – uređenje ulice Put Mlije – gospodin Željko Gojsalić uputio je pitanje prema Gradu Omišu na kojeg nije dobio odgovor, pa je uputio svoje pitanje na Gradsko vijeće. Radi se o parceli koja je bila javna površina i dio ulice Fra S.Vrlića. Zanima ga da li je Grad Omiš dao suglasnost da se ta parcela izvlasti kao javno dobro? Parcela je prije par mjeseci fizički zapriječena, stoga traži da se izađe na teren i vidi o čemu se radi te uklone te prepreke.

Zora Lelas Ković – predmet je zaprimjen u komunalnom odjelu i u tijeku je njegovo rješavanje. Radi se o malo složenijem pravnom problemu i u dogledno vrijeme ćemo odgovoriti gospodinu Gojsaliću i mjesnom odboru.

Miljenko Vukasović – Udruga branitelja Omiš poslala je zahtjev za raspuštanje mjesnog odbora Nova Sela. Gospodin Krešimir Vuković (član MO Nova Sela) je dao i izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika da se predmetni mjesni odbor od dana izbora do danas nikada nije sastao.

Traži da se provjeri je li se u tom razdoblju mjesni odbor Nova Sela ikako sastao i donosio odluke.

Lidija Pavković – pozvati će sve članove mjesnog odbora da se saslušaju, očituju i potom će gradonačelnik donijeti odluku ima li osnova za raspuštanje Vijeća mjesnog odbora Nova Sela ili ne.

Miljenko Vukasović – vrtić u Kučićima – rok završetka izgradnje je bio 12. mjesec 2015.g. U kojoj fazi su sada radovi i kada se plarina završetak? Traži da mu se dostave kopije dozvola i suglasnosti za vrtić Kučiće.

Ivo Tomasović – radovi su u završnoj fazi i očekujemo da će biti gotov kroz narednih mjesec dana. Sve dozvole i suglasnosti su dobivene.

Gradonačelnik – dostaviti će građevinsku dozvolu za izgradnju vrtića. Opremanje još nije napravljano jer očekujemo da Ministarstvo regionalnog razvoja raspiše natječaj za dodjelu sredstava.

Milivoj Juričić – u pisanom odgovoru vezano za komunikaciju između Grada i HSS-a - iseljenje iz poslovnog prostora – u odgovoru nije navedeno da je HSS 7.1.2015.g. poslao dopis gradonačelniku na kojega nije odgovoreno i dostavljen je zapisnik za kojega on uopće nije znao da je sačinjen.

Pitanje postavlja uredu gradonačelnika ima li šanse da se određena sredstva uplate za obnovu Vodotornja u Vukovaru?

Gradonačelnik – ima, uplatiti ćemo za obnovu Vodotornja, vijeti ćemo koliko su općine u našem okruženju uplatile pa ćemo odlučiti koliko ćemo mi uplatiti.

Milivoj Juričić – u posljednje vrijeme aktualan je problem virusa ZICA, a budući se nalazimo na dosta močvarnom terenu, kani li se što poduzeti po tom pitanju?

Gradonačelnik – zajedno sa CIAN-om ćemo pripremiti zaprašivanje komaraca, a i pokositi će se „džungla“ na Priku.

Milivoj Juričić – na jednoj od sjednica Odbora za komunalna pitanja donesen je zaključak da će se ići u izmjenu Odluke o komunalnom redu, kada će to biti?

Koliko je rok plaćanja našim dobavljačima 60 ili 90 dana i je li u ovom odgovoru točno naveden popis dobavljača kojima Grad duguje?

Zora Lelas Ković – Odluka o komunalnom redu je u izradi.

Meri Smailagić – 60 dana, ako nije drugačije ugovoreno. Popis dobavljača kojima Grad duguje točno je naveden.

Mijo Mimica – traži pojašnjenje preplata prema dobavljačima, je li to znači da nisu proknjiženi računi ili ste plaćalo avansno?

Na ranijim sjednicima Vijeća rečeno je da će biti isplaćene naknade vijećnicima iz bivšeg saziva pa traži da se to i učini.

Meri Smailagić – svi su računi tu, ali su neki u tom momentu bili rasknjiženi.

Ivan Kovo – pitanje za direktora Vodovoda – Vodovod je angažirao odvjetničko društvo da vodi postupke ovrha prema građanima koji nisu platili vodu. To znatno povećava troškove postupka. Do sada je to uspješno radila pravna služba Vodovoda, pa pita zašto je sada angažirano odvjetničko društvo za te poslove? Apelira na članove nadzornog odbora Vodovoda da malo ovaj problem sagledaju – pisani odgovor.

Milivoj Juričić – kada će biti sanirana ulica Put povila u Kučićima?

Gradonačelnik – slijedeći tjedan će imati sasatanak s mjesnim odborom, sve radimo u dogovoru s njima.

Miljenko Vukasović – želi pohvaliti to što se u MO Mlija gradi dječje igralište, radovi su u završnoj fazi.

Što se tiče odgovora vezano za stanje duga Grada – u odgovoru stoji da je preuzeti dug bio 55,9, a svedeno je na 33,4 milijuna kuna. Kažemo da je obveza smanjena za 22,5 milijuna kuna, a realizirana je u okolnostima financiranja najvećeg pojedinačnog projekta Grada Omiša, a ta gradnja sportske dvorane ...

Ta obveza je vrlo konkretno napisana u brojkama koje iznose 15 milijuna kuna. Nije ju potrebno posebno isticati jer je iskazana u sumi.

Gradonačelnik – dvorana je bila u ugovornim obvezama, pa kada te od 11 milijuna kuna prikazanog duga lupne dodatnih 6 milijuna koje moraš platiti u roku od 2 mjeseca onda je to strašno. Dovoljno je bilo samo dostaviti tablicu. Svaka stavka je značajno manja. Ovo je sve napravljeno sa redovnim financiranjem, još ima 30 milijuna kuna na računu grada od prodaje kolodvora pa ćemo sada plaćati zaostala dugovanja. Dvije godine dug je konstantno padao i prema dobavljačima i prema ugovornim obvezama. Dug je stao na 30 milijuna kuna. Smatramo da grad ne treba biti žrtva loše i štetočinske politike vođene zadnjih 20 godina. Mi ćemo od prodaje kolodvora smanjiti dug grada, za razliku od onih godina kada je bila prodaja npr. Ravnica od 30 milijuna kuna. Dakle, imali smo te godine 30 milijuna kuna na računu, dug je bio oko 6,8 milijuna kuna, a na kraju godine dug od 7,5 milijuna.

Miljenko Vukasović – očekivao je da će dug biti i manji, a na temelju projekcija koje je gradonačelnik imao da bi dug do 2017. godine bio jednoznačen broj.

Dobili ste izbore sa 60% glasova, i s time „lov na vještice“ prestaje. Više vas nitko neće pitati, niti će gledati vaš učinak po terećenju nekoga tko je bio prije vas. Gledati će se ono što ste napravili u svom mandatu. Npr. vrtić u Kučićima se 3 godine rasteže u medijima a još nije napravljen. Treba realizirati neke stvari – pristupna cesta na Priku, projekt kanalizacije za srednja Poljica i drugi projekti koji su ljudima obećani.

Gradonačelnik - biti će značajna razlika (a misli da već je) i slaže se da će se na kraju mandata vidjeti što je učinjeno.

Ivo Tomasović – prema našim planovima projekt za srednja Poljica treba biti gotov do kraja ove godine. Cilj nam je da se dug smanji na način da bude ispod 20% od realiziranih prihoda Grada jer je to i uvjet da se Grad može kreditno zaduživati za neki veliki projekt.

Ivan Škaričić – odbacuje gradonačelnikovu tvrdnju da je vodio štetočinsku politiku za Grad Omiš. Vrijeme će pokazati kakvu politiku vodi on.

Ad 4/

PRIJEDLOG ODLUKE O SUGLASNOSTI NA PRIJENOS PRAVA VLASNIŠTVA DIJELA NEKRETNINA T.D. PROMET D.O.O. SPLIT NA GRAD SPLIT

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog Odluke o suglasnosti na prijenos prava vlasništva dijela nekretnina t.d. Promet d.o.o. Split na Grad Split, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Katarina Pupačić, viša stručna suradnica za gospodarstvo i direktor tvrtke Promet d.o.o. Split izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Miljenko Vukasović – upoznat je s ovim problemom u Prometu i smatra da je sramota se Promet uopće dovodi u ovakvu situaciju. Onaj tko je donio odluku da se tvrtci u Sloveniji ne isplaćuju rate za autobuse bi trebao kazneno odgovarati. I ta tvrtka je time dovedena na rub egzistencije. Smatra da je ovaj predloženi model rješavanja problema najbezbolniji i mi to kao Grad moramo podržati.

Ivan Škaričić – traži pojašnjenje vezano za prostor na kolodvoru u Omišu jer je u tablici popisa nekretnina Prometa navedena i biljetarnice u Omišu čija je procijenjena vrijednost 51.633 eura. Je li to još uvijek vlasništvo Prometa ili nije

Željko Krnić – Promet Split je vlasnik 1/30 zgrade kolodvora. Sporazumom je dogovoreno da Promet neće potraživati financijski iznos nego će se na budućem kolodvoru dobiti prostor iste vrijednosti.

Ivo Tomasović – Promet je vanknjižni vlasnik, Grad Omiš je vlasnik 1/1 (sada Stomorica d.o.o.)

Zvonko Močić – kakva je projekcija budućnosti Prometa Split kada ove Odluke prođu?

Željko Krnić – plan je ugovaranje prijevoza prema Uredbi europske unije čime bi se izbjeglo stvaranje gubitaka i da se oni prenose u naredna razdoblja. Suština te uredbe je da se svaka godina zaključni sa nulom, odnosno da se podmire svi gubici.

Gubici iz prethodnih razdoblja - što se tiče KOSMOSA načelno je dogovoreno i vlasnici se između sebe trebaju dogovoriti o pokrivanju gubitaka koji nastaju u poslovanju.

Javni prijevoz je svugdje u Europi neprofitabilan iz dva razloga: obavljanje posla preko koncesija na tržišni način, a drugo je obavljanje opsega usluga većih od tržišta. Svjesno se obavlja gubitak ali s ciljem održavanja infrastrukture.

Što se tiče naplate parkinga u Splitu, prihod od parkinga pretvorio se u gubitak u prijevozu. Problem je u načinu ugovaranja distribucije gubitaka po suvlasnicima. Koji se trošak gdje stvorio, na koji način i u kojoj mjeri? Neki gradovi i općine imaju više rentabilne linije a neki manje i stvar je suvlasnika kako će se dogovoriti oko distribucije gubitaka. Europska komisija propisuje distribuciju po pojedinom suvlasniku, odnosno području na kojemu se obavlja prijevoz.

Ivan Škaričić – u više navrata smo bili u situaciji da odbijamo zahtjeve Promet-a i Grada Splita za subvencioniranje gubitaka na ukupnom prostoru.

Htjeli smo subvencionirati samo ono što je na našem području i to smo činili. Zbog konkurencije ASTRE, Promet je nama preko noći otkazao ugovor i zadržao je samo rentabilne linije. Došli smo na to da europska komisija misli zapravo isto ono što smo i mi mislili da ono što je na našem prostoru ćemo subvencionirati, a ono što nije nećemo.

Ivan Bartulović - karta na liniji 60 Split-Omiš košta duplo više od svih drugih konkurenata, a uz to još Grad subvencionira troškove. Koja je to logika i matematika? Kako se isplati privatnom prijevozniku voziti po cijeni 12, 13 kuna, a Prometu se ne isplati po 22 kuna?

Željko Krnić – matematika kakvu propisuje uredba je da prihod od karata zbrojen sa nedostajućim prihodom (subvencijom) treba pokriti ukupni trošak na području, u ovom slučaju Omiša. Privatne tvrtke (npr. Dalmatinac) vozi od 6 do 22 sata, ne vozi nedjeljom i blagdanima.. Želite li da i Promet ne vozi nedjeljom i iza 22 sata? Privatnicima ovi termini nisu isplativi i oni ih zbog toga ne voze. Suština uredbе je da suvlasnici odlučuju kakav će imati prijevoz, a ne da to odlučuje usklađivanje linija među prijevoznicima. Imate situaciju da bi liniju Split Omiš, ili Split Trogir vozilo 5 prijevoznika, ali da zagoru ne bi vozio nitko jer je neisplativo. Mi smo bili prinuđeni smanjiti opseg prijevoza ali na štetu nekih manjih općina. Do sada od strane Grada Omiša Prometu nije bilo direktnih subvencija (nedostajući prihod) nego ste davali subvenciju putne karte svom građaninu (učenicima i studentima). Subvencija ne može biti proporcionalna broju putnika nego broju kilometara. Problem javnog gradskog prijevoza i je taj da se vozi i kada ima putnika i kada ih nema.

Ivan Bartulović – dalo bi se i o tome razmišljati, možda bi neki drugi prijevoznik bio zainteresiran za te linije ako bi mu bile dopuštene, ... Ako nema ljudi možda bi ih trebali voziti manjim kombijima, a ne velikim autobusima.

Ivan Škaričić – jasno je da je danas manje putnika, a da je veća konkurencija. Međutim, istina je da smo mi već 1990.g. imali subvenciju prema Prometu (oko 11.000,0 DEM mjesečno). Kasnije se od nas ultimativno tražilo da spriječimo ASTRU CRO, što mi naravno nismo mogli. Promet je tada jednostavno prestao voziti zagoru, odnosno zadržali su samo rentabilne linije. Prisilili su nas da preko vikenda donesemo odluku da uvedemo 2 druga prijevoznika (Dalmacija Dugi Rat i Čagalj). Mi smo subvenciju godinama čak i povećavali tim prijevoznicima. Tražili smo od Prometa da oni preuzmu te nerentabilne linije i da ćemo njima davati subvenciju, no nisu htjeli. Kasnije smo što se tiče Prometa, subvencionirali samo cijenu karte.

Miljenko Vukasović – koliko Promet ima vozača, a koliko ukupno zaposlenih? Misli da tu leži ključ problema, jer da ima duplo više zaposlenih od vozača...?

Direktor – oko 360 vozača, a 760 ukupno zaposlenih. Ako ode parking to je 100 ljudi manje. Održavanje je oko 130 ljudi, uprava, knjigovodstvo... oko 50. Buduća uredba predviđa da Vi birate opseg prijevoza, da se ugovor sklopi na 10 godina i nije nikakav problem da se uvedu neke dodatne linije samo je pitanje kako će se sto financirati.

Milivoj Juričić – kada se usporedi vozni park Prometa i privatnika to nije isto. Nije isti trošak kada vozi veliki autobus ("harmonika") ili mali kombi od 18 sjedala.

Mijo Mimica – konkurencija je svugdje dobro došla tako i na liniji Split Omiš. Gubici Prometa su veliki zbog režijskih troškova, održavanja, ljudi koji nisu direktno u prijevozu, zastarjelog voznog parka, velikih autobusa... Promet nije na vrijeme prepoznao što mu se događa i nije vodio firmu kako treba. Očekuje da će i u budućnosti raditi svi prijevoznici koji rade i sada, a možda i neki novi.

Gradonačelnik – tržišno natjecanje je dovelo Promet u ovakvu situaciju, jer smo konkurenciji dozvolili samo na rentabilnim linijama.

Za naše građane bi bilo korektno da i u Trnbusima, Blatu n/c... a i za sve druge, da su se koncesije davale za cijelo područje grada, a ne po linijama.

Željko Krnić – upravo to i propisuje uredba – da se koncesija daje za cijelo područje, odnosno cijeli opseg prijevoza. Tada bi se dobit sa rentabilnih linija prelijevala na područje koje nije rentabilno .

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 12 glasova ZA donijeta

O D L U K A

o suglasnosti na prijenos prava vlasništva dijela nekretnina t.d. Promet d.o.o. Split na Grad Split

sa tekstom ka u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:340-01/16-01/10, Urbroj:2155/01-01-16-4.

Ad 5/

PRIJEDLOG ODLUKE O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Zora Lelas Ković, privremena pročelnica UO za KSD,ZO i UP, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 12 glasova ZA donijeta

O D L U K A

o ugostiteljskoj djelatnosti

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 335-02/15-01/02, Urbroj:2155/01-01-16-4.

Ad 6/

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU PRIJEDLOG TEKSTA OČITOVANJA NA PONUDU ZA KUPNJU NEKRETNINE U OMIŠU REGISTRIRANE KAO KULTURNO DOBRO

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga teksta očitovanja na ponudu za kupnju nekretnine u Omišu registrirane kao kulturno dobro.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Nikola Milaković, viši stručni suradnik za lokalnu samoupravu izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 12 glasova ZA donijeta

O D L U K A

o prihvaćanju prijedlog teksta Očitovanja na ponudu za kupnju nekretnine u Omišu registrirane kao kulturno dobro

1. Daje se suglasnost na prijedlog teksta Očitovanja na ponudu za kupnju nekretnine u Omišu registrirane kao kulturno dobro, sa sadržajem kao u privitku Zaključka gradonačelnika Grada Omiša, Klasa:373-01/16-01/01, Urbroj:2155/01-02-16-1 od 17. ožujka 2016. god.
2. Ovlašćuje se prof.dr.sc. Ivan Kovačić, gradonačelnik Grada Omiša, na potpisivanje gore citiranog Očitovanja.

Ad 7/

PRIJEDLOG RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJEG I IMENOVANJU NOVOG ČLANA KONCESIJSKOG VIJEĆA

Odbor za izbor i imenovanja dostavio je prijedlog Rješenja o razrješenju dosadašnjeg i imenovanju novog člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru i predložio Gradskom vijeću njegovo prihvaćanje. Gradonačelnik je donio Zaključak kojim se podržava prijedlog Odbora za izbor i imenovanje. Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća. Zvonko Močić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, izvijestio je u ovom predmetu. Nakon zaključenja rasprave u kojoj nitko nije sudjelovao predsjedavatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno s 12 glasova ZA donijeto

R J E Š E N J E

o razrješenju dosadašnjeg i imenovanju novog člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru

I

ZORICA TERZIĆ, razrješuje se dužnosti člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru Grada Omiša.

II

IVAN BARTULOVIĆ, imenuje se za člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru Grada Omiša.

III

Ovo Rješenje objaviti će se u Službenom Glasniku Grada Omiša.

Ad 8/

IZVJEŠĆE O RADU VLASTITOG POGONA GRADA OMIŠA ZA 2015. GODINU

Gradskom vijeću dostavljeno je Izvješće o radu Vlastitog pogona za 2015.g. Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća. Mate Sovulj, upravitelj Vlastitog pogona izvijestio je u ovom predmetu. U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Škaričić – u prihodima nije iskazan prihod od naplate kazni.

Mate Sovulj – radi se o naplati dnevnih parkirališnih karti (455.812,60 kuna) jer su ugovorne kazne su ukinute 1.1.2010. godine.

Od toga je 75.000,00 kuna naplaćeno od stranih državljana.

Ivan Škaričić – gdje je prikazan rashod u smislu troškova za naplatu tih kazni?

Mate Sovulj – u 2015. godini nismo imali taj rashod, računi su stigli u 2016.g.

Stavke za usluge odvjetnika – do podataka vlasnika vozila stranih državljana ne možemo mi sami doći (ni kao Grad, ni policija) jedino je preko odvjetnika moguće doći do tih baza podataka. Kada predmet date odvjetniku on naravno naplaćuje svoje tarife, usluge... Da bi se naplatilo 75.000,00 kuna, odvjetnik za to naplati npr. 500.000,00 kuna svojih troškova.

Međutim, to ne plaća Grad odvjetniku, nego Grad ispostavlja račun na 570.000,00 kuna koje odvjetnik treba Gradu uplatiti, a odvjetniku to plaćaju prekršitelji iz stranih zemalja.

Ivan Škaričić – traži da mu se točno dostavi koliko je uplaćeno novca na proračun Grada Omiša iz stranih zemalja, a radi prekršaja nedozvoljenog parkiranja.

Mate Sovulj – radi se o ovih 75.000,00 kuna plus troškovi odvjetnika.

Ivan Škaričić – čini mu se da je ovo prvi puta da Vlastiti pogon iskazuje gubitak u poslovanju od 1,2 milijuna kuna?

Mate Sovulj – gubitak je iskazan zbog električne energije koja se ne isplaćuje iz prihoda od parkinga, nego iz komunalne naknade. Tu je naveden ukupan rashod, a ne iz koje se stavke što plaća.

Zvonko Močić – u troškove Vlastitog pogona ulazi i rasvjeta cijelog područja Grada, a koja se financira iz prihoda od komunalne naknade.

Zora Lelas Ković – Odlukom o načinu obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Omiša definirano je da održavanje javne rasvjete obavlja Vlastiti pogon. U to spada i trošak električne energije za javnu rasvjetu i zato se taj trošak prikazuje u knjigovodstvu Vlastitog pogona.

Milivoj Juričić – je li ijedan spor Grad izgubio vezano za parkiranje (tužbe)? Čudno je da ljudi koji su kupili stanove uz zgradama ne mogu svoje automobile parkirati ispred zgrade, nego moraju plaćati parking.

Mate Sovulj – postoji na stotine presuda koje su u korist Grada, postoje neke prvostupanjske presude u korist građana, no čekamo drugostupanjsko rješenje.

Stipe Mekinić – kada ljudi kupuju stan u Zagrebu, kupe uz njega ili garažu ili parkirno mjesto. Rijetko u kojem gradu ćete naići na situaciju da onaj koji gradi zgradu, da je kupio i 100 parking mjesta za stanare. To je tragedija, ali je to činjenica.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 12 glasova ZA, donijet

Z A K L J U Č A K P O
IZVJEŠĆU O RADU VLASTITOG POGONA ZA 2015. GODINU

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 363-01/16-01/10, Urbroj:2155/01-06-01-16-1.

Ad 9/

IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA OMIŠA ZA 2015. GODINU

Gradonačelnik je podnio Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Omiša za razdoblje siječanj - prosinac 2015.g.

Pisani materijal dostavljen je svim članovima Vijeća.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Vijećnici su izvješće primili k znanju.

Završeno u 11.00 sati

VODITELJICA ZAPISNIKA
Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Zvonko Močić, dr.med.