



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ
Gradsko vijeće

Klasa: 021-01/15-01/05
Urbroj: 2155/01-01-16-13
Omiš, 22. siječnja 2016.

ZAPISNIK

o radu 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
održane 28. siječnja 2016. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 14.05. sati
Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.
Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.
Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Zvonko Močić, dr. med.
2. Ivan Barišić
3. Ivan Bartulović, mag.ing.aedif.
4. Sanja Ilić, prof.
5. Nikola Tijardović, bacc.fizio.
6. Rina Marušić, mag.med.bioch.
7. Simona Jurjević, dipl.uč.
8. Tonći Stanić
9. Lovrenka Kovačić, dipl.iur.
10. Mijo Mimica, oec.
11. Ivica Kožul
12. Ivan Škaričić, prof
13. Milivoj Juričić, dipl.ing.
14. Krešimir Markovina
15. Miljenko Vukasović, mr.iur.
16. Ivan Kovo, dipl.oec.

NENAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA

1. Zrinka Stella, dipl.ing.

OSTALI NAZOČNI:

1. Ivo Tomasović, dipl. oec., zamjenik gradonačelnika
2. Stipe Mekinić, prof. zamjenik gradonačelnika
3. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica ureda gradonačelnika
4. Zora Lelas Ković, privremena pročelnica UO za KSD, UP i ZO

5. Đeki Stanić, dipl.iur., pročelnik odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti
6. Mate Sovulj, dipl.ing., upravitelj vlastitog pogona
7. Meri Smailagić, dipl.oec., voditeljica odsjeka za proračun i računovodstvo
8. Neno Mimica, dipl.ing., stručni suradnik za kom. infrastrukturu
9. Mate Ribičić, stručni spec. javne uprav, viši stručni suradnik za komunalnu infrastrukturu
10. Nikola Milaković, dipl.iur. viši stručni suradnik za lokalnu samoupravu

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice. Predsjedavatelj je predložio dnevni red kao u dostavljenim materijalima. Nakon glasovanja je utvrđeno da je jednoglasno sa 16 glasova ZA usvojen slijedeći

dnevni red

1. Usvajanje zapisnika o radu 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
2. Vijećnički upiti
3. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za kupoprodaju građevinskog zemljišta u Omišu
4. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta oznake č.z. 3018/40 k.o. Duće (na kojoj se nalazi autobusni kolodvor)
5. Prijedlog Odluke o raspisivanju postupka za dodjelu koncesije za obavljanje javnog lokalnog linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu putnika Grada Omiša

Ad 1/

USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 12. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA

Na tekst nacрта zapisnika o radu 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša istaknute su slijedeće primjedbe:

Ivan Škaričić – na str.7. – u njegovo izlaganju je dosta toga ispušteno. Treba dodati: „ing. Ivo Vulić je dobio plaketu Grada Omiša radi toga što nas je na vrijeme upozorio da se ne neće raditi, odnosno da se ne projektira čvor Blato n/c. Mi smo tada intervenirali kod tadašnjeg premijera Ive Sanadera i nakon toga se počeo taj čvor projektirati i ugovoreno je njegovo izvođenje. Što se tiče obilaznice Omiša naš stav je tada bio dan je važno da zaobilaznica prođe tunelskom varijantom. Hoće li ići lijevo na Dugi Rat ili desno na Tugare to nama nije bilo primarno. Bili su organizirani prosvjedi protiv te naše odluke i protiv te varijante i ing. Vulić i Omiška stina i Društvo Poljičana, no srećom nismo podlegli tim pritiscima i zaobilaznica se napravila tako kako se napravila.“

Milivoj Juričić – na str.6. umjesto riječi „rotor“ – treba stajati „kružni tok“.
Na str. 7. umjesto „tko ne neredan“ – treba stajati „tko je neredan“.

Kada je, u raspravi po točki 3/, govorio o kolodvoru i stručnom znanju koje ima, gradonačelnik je neugodno i neprimjereno reagirao i uzvratilo da o tome vijećnik ne zna ništa i da nema pojma. Traži da se to evidentira u zapisniku.

Predsjedavatelj je nacrt zapisnika (sa prihvaćenim primjedbama) dao na glasovanje, potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 16 glasova ZA usvojen Zapisnik o radu 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

Ad 2/ VIJEĆNIČKI UPITI

Ivan Kovo – pita predstavnike vijećnika HDZ-a – budući da je HDZ u koaliciji s MOSTOM na nacionalnoj razini, a naš gradonačelnik je član MOST-a, moli da se očituju da li su oni u Omišu pozicija ili opozicija?

Ivan Škaričić – mi smo ono što jesmo i što smo bili i do sada.

U Gradskom vijeću je Nezavisna lista Ivana Kovačića, a ne MOST. Smatra je SDP u koaliciji s Nezavisnom listom Ivana Kovačića jer se to do sada nekoliko puta pokazalo, a mi smo opozicija u Gradskom vijeću Grada Omiša.

Ivan Kovo – SDP je opozicija u Gradu Omišu.

Pohvalio bi organizaciju Adventa u Omišu.

Pitanje za ravnatelja Centra za kulturu Omiš, a kako njega nema onda za pročelnika Stanića – Centar za kulturu izdvaja 60.000,00 kuna Dječjem lutkarskom kazalištu i Gradskom kazalištu Harlekin. To su jedine dramske skupine za koje Centar izdvaja novac, a u gradu postoji još dramskih udruga i sekcija koje rade barem jednako dobro kao i ove, a imaju znatno duži staž. Zanima ga zašto se sredstva daju baš ovim dvjema dramskim skupinama? Simptomatično je da je ravnatelj Centra za kulturu bio i voditelj tih dviju dramskih skupina.

Đeki Stanić – pisani upit uputiti će se ravnatelju Centara za kulturu Omiš.

Ivan Kovo – da li se u ovoj godini planira izrada idejnog projekta šetnice i kanalizacije od Nemire do Piska. Ako ne, je li moguće da se taj projekt prijavi na neki od europskih fondova?

Mate Ribičić – za taj projekt je napravljena javna nabava za geodetske usluge i snimanje je već u tijeku. Nakon snimanja geodetske situacije pristupiti će se nabavci arhitektonskog dijela. Lokacijska dozvola bi trebala biti gotova tijekom ove godine.

Milivoj Juričić – postavlja pitanje ravnateljici Srednje škole Jure Kaštelan kada će mehanika za praktični rad preseliti u Vrisovce? Sadašnja je u neadekvatnom stanju i nalazi se u centru grada. Misli da je Srednja škola u Vrisovcima dobila jedno zemljište za izgradnju te mehanike.

Budući da će sportska dvorana na Ribnjaku biti uskoro gotova, predlaže da se stupi u kontakt s gospodinom Brankom Uvodićem te da prilikom otvaranja dvorane bude emisija Lijepom našom.

Ulica Put Povila u Kučićima je u neadekvatnom stanju te ju je potrebno sanirati.

Koliko je ljudi zaposleno bez javnog natječaja u Vodovodu, Peovici i u drugim ustanovama koje su pod ingerencijom Grada Omiša zadnje 3 godine – traži pisani odgovor u roku od 15 dana, temeljem Zakona u pravu na pristup informacijama.

Čuo je od novog ministra prometa i veza de se ide u realizaciju: most Trogir, zaobilaznica Kaštela i Pelješki most, no nije čuo što se događa sa zaobilaznicom Omiša i sa spojem Blaton/C, pa moli da mu se na ovo pitanje pisano odgovori.

Ivan Škaričić – pisani odgovor – koliko je Grad Omiš sredstava povukao iz fondova europske unije u 2013., 2014., i 2015. godini i na koje je projekte Grad Omiš aplicirao za iste te fondove?

Ivica Kožul – pitanja za Vodovod d.o.o. Omiš – pisani odgovori:

Koji je kumulativni gubitak u vodoopskrbnoj mreži kojom upravlja Vodovod Omiš izražen u postocima u smislu isporučeno m³ - naplaćeno m³ za 2015. godinu?

Vodovodna mreža Smajići - u kojoj je fazi projektna dokumentacija za izgradnju vodovodne mreže za zaseok Smajići?

Vodoopskrbni cjevovod iz pravca Dugopolja došao je do zaseoka Tukići (općina Dugopolje) koji je od zaseoka Smajići udaljen cca 200m – u čemu je problem da se taj pravac produži za dodatnih 200-tinjak metara?

Ivo Tomasović – projekt vodovoda Smajići je skoro gotov, a direktor Vodovoda će preciznije moći ogovoriti kada će se moći ići na potvrdu glavnog projekta.

Ivica Kožul – jeste li upoznati s nedavnom posjetom predstavnika Hrvatskih cesta Omišu?

Ovo pitanje postavlja iz razloga što očekuje da grad Omiš konačno dobije odgovore na pitanja; na koji će se način riješiti prometni rasplet same obilaznice Omiša?

Hoće li D70, odnosno obilaznica Gata i ostatak trase uključujući područje Zvečanjske staze (tunel Jurin kuk) ući u četverogodišnji plan izgradnje Hrvatskih cesta 2016. – 2020. godine.

Koja tvrtka izrađuje Prometnu studiju i kada se očekuje njezin završetak?

Koje područje obuhvaća prometna studija i koji su to problematični pravci i trase obuhvaćene studijom?

Pisani odgovor.

Miljenko Vukasović – u ime svih udruga zahvaljuje Gradi i Vodovodu što su sanirali problem u barakama.

Na području Ostrvice Donje postavljeni su kontejneri za odlaganje papira, plastike itd. ali na platou crkve. Mještani kažu da to nije primjereno nego bi trebalo iznaći neku drugu prikladniju lokaciju.

Ivo Tomasović – mjesni odbori potražuju kontejnere, no kada dođe do realizacije obično dođe do problema na koju lokaciju ih postaviti. Neka mjesni odbor Ostrvica Donja predloži lokaciju za postavljanje kontejnera.

Miljenko Vukasović – kakav je stav Grada za slijedeću sezonu u ulici Brzet?

Hoće li se omogućiti dolazak turističkih autobusa u tu ulicu?

Misli li Grad nešto napraviti po problemu Mančine koja je dosta podkopana od mora, sanirati nju, plažu i borove koji su na tom području porušeni?

Ivo Tomasović – što se tiče promet u ulici Brzet, tu će djelovati prometni redar. Tamo smo još prošlo ljeto obilježili dio nasuprot Mančine kao parking.

Izrada projekta uređenja plaže Brzet do Mančine je u tijeku i prijaviti će se na natječaj Ministarstva turizma.

Ivica Kožul - Vrtić Gornja Poljica:

Prije 4-5 godina Grad Omiš planirao je ispitati mogućnost i organizirati otvaranje vrtića na području Gornjih Poljica (područje od naselja Trnbusi do rubnog naselja Rošča.

Tom prilikom napravljen je i popis djece predškolskog uzrasta. Tadašnji broj od 44 djece ukazivao je potrebu otvaranja vrtića.

Do realizacije otvaranja vrtića nije došlo, pa pita da li se u Gornjim Poljicima planira otvoriti vrtić?

Bilo bi potrebno i odgovorno, provesti anketu u suradnji s mjesnim odborima, te utvrditi opravdanost otvaranja vrtića na ovom području. U nekim mjestima ruralnog područja Grada Omiša vrtići čak rade u dvije smjene, u Kučićima je vrtić u fazi izgradnje, stoga ne vidi prepreku da se ne ispita mogućnost otvaranja vrtića u Gornjim Poljicima.

Ivo Tomasović – u Srijanima smo bili planirali vrtić. Imamo praksu da se najprije konzultirano s mjesnim odborom da se napravi popis djece na tom području iz čega bi se vidjela opravdanost realizacija izgradnje vrtića.

Izgradnja vrtić za Gornja Poljica je u planu i projekciji proračuna za 3 godine.

Slijedeća pitanja vijećnik Ivica Kožul dostavio je pisano i traži pisani odgovor na sva postavljena pitanja.

Komunalni doprinos:

1. Koliko je ukupno zahtjeva za legalizaciju podneseno na području grada Omiša?
2. Koliko je ukupno kumulativno komunalnog doprinosa uprihodio Grad Omiš od početka legalizacije nezakonito izgrađenih zgrada do 31.12.2015. godine?
3. Koliko je objekata legalizirano do 31.12.2015. godine?
4. Koliko je ukupno komunalnog doprinosa od legalizacije uprihodio grad Omiš u 2015. godini?
5. Postoji li evidencija prema kojoj je poznato koliko sredstava od legalizacije je uprihodilo svako pojedino naselje, odnosno svaki mjesni odbor od početka legalizacije do 31.12. 2015. godine? (ako postoji dostaviti ga)

Lokalna cesta LC 67129 koja povezuje Ž6169 i državnu cestu D70;

Lokalna cesta LC 67129 najkraća je cestovna veza naselja Kostanje i Seoca, a ujedno i najkraća veza Kostanja i Podgrađa s autocestom i ostalim područjem Gornjih Poljica.

Prema Prostornom planu Grada Omiša početna stacionaža 0+000 nalazi se u Kostanju na križanju s Ž6169, odnosno završna stacionaža 3+110 se nalazi 130 m zapadno od Seoca (skretanje za zaseok Jerončići).

U stvarnosti ova cesta dužine 3,11 km sastoji se od dvije pod dionice.

Prva asfaltirana pod dionica (označena od t. A do t. B) je dužine 2280m, a druga makadamska (označena od t. B do t. C) je dužine 830m.

Na ovu lokalnu cestu od točke B nastavlja se krak ceste dužine 970m koji se spaja na D70, a križanje (točka D) udaljena je 430 m istočno od čvora Blato n/C.

U stvarnosti narod koristi pod dionicu lokalne ceste LC 67129 od točke A do točke B dužine 2,28 km i krak ceste od točke B do točke D koji u prostornom planu nije ucrtan ni kao nerazvrstana cesta, a u naravi je to asfaltirana cesta u namjenskoj funkciji prometovanja, dok

se dio LC 67129 od točke B do točke C ne koristi, odnosno koristi je samo lokalno stanovništvo za pristup svojim „pasikama“.

Pitanja:

1. Zašto dionica od točke B do točke C dužine 970m nije prikazana u prostornom planu kao minimalno nerazvrstana cesta, jer se u naravi od davnina koristi?
2. Da li Grad planira pripremiti projektnu dokumentaciju za eventualno moguću izgradnju, odnosno rekonstrukciju LC 97129 (i dijela koji je asfaltiran i makadamskog dijela)?

U trupu predmetne ceste dužine 3,11km 80-ih godina položen je vodovod Studenci-Kostanje-seoca koji je ovoj cesti suzio poprečni profil, te je cesta širine cca 5,5m sužena na profil cca 3,00 – 3,3m. Nakon toga dio ceste od točke A do točke B i od točke B do točke D asfaltiran je u širini od 3,00 m do 3,3 m. a dio od točke B do točke C tako sužen ostao je pod makadamom. Danas ovom dionicom prometuje dosta vozila na način da se ne može odvijati promet u dva smjera bez ustupanja prednosti prolaza jednog od vozila i silaženjem i zaustavljanjem dijela vozila na makadamskom dijelu. Sukladno tome predmetna dionica je opasna za promet.

Prilog: skica i fotografije ceste.

Milivoj Juričić – 28.5.2015. donijeto je Rješenje o izboru Odbora za suradnju s općinama i gradovima, a primio ga je tek u ovim materijalima, zašto?

Ponovno mora upozoriti na problem deponiranja otpadnog materijala u kanjonu rijeke Cetine. To je ili omalovažavanje ljudi koji naredu uklanjanje ili ovi kojima se to naredi ne slušaju. Moli zamjenika gradonačelnika da sa svoje pozicije da to riješi jer se svakim danom sve više nagomilava otpad.

Direktora javnih poduzeća nema na sjednici, a smatra da bi bio red da budu prisutni radi vijećničkih upita?

Ivo Tomasović – opravdali su izostanak, no svakako trebaju biti prisutniji na sjednicama Gradskog vijeća.

Milivoj Juričić - u nekoliko je navrata upozoravao na rušenje ogradnih zidova u kanjonu rijeke Cetine. Prije 10 dana srušilo se brdo na cestu, treba intervenirati kod Županijskih cesta da to što hitnije saniraju tu trasu koja je u katastrofalnom stanju.

Ad 3/

PRIJEDLOG ODLUKE O ODABIRU NAJPOVOLJNIJE PONUDE ZA KUPOPRODAJU GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA U OMIŠU

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za kupoprodaju građevinskog zemljišta u Omišu, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Nikola Milaković, viši stručni suradnik za lokalnu samoupravu izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Škaričić – kolika je cijena po m², to ne piše u ovoj odluci?

Nikola Milaković – 310 eura po m², što je procijenio vještak Zec iz Splita. Ponuditelji su ponudili 10 eura više od početne cijene, odnosno 38.450,00 eura.

Ivan Škaričić – na kolodvoru se prodaje parcela o 4000 m², kolika je cijena po m²?

Ivan Bartulović – 3.795,00 kuna po m².

Ivan Škaričić - smatra ja je velika disproporcija u cijeni metra kvadratnog na Punti i na Priku. Smatra da je vještvo (ili jedno ili drugo čudno, ili je jedno podcijenjeno ili je drugo precijenjeno.

Zora Lelas Ković – tekst natječaja sa procjenom vrijednosti nekretnine je već bio na Gradskom vijeću i ono ga je prihvatilo, te je na taj način i realiziran.

Ivan Škaričić – na Punti je zemljište 310,00 eura po m², a na Priku cca 500,00 eura po m² i smatra da to nije u redu i da treba napraviti reviziju i jednog i drugog vještva.

Lovrenka Kovačić – ne radi se o parceli do parcele.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 15 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijeta

O D L U K A

o odabiru najpovoljnije ponude za kupoprodaju građevinskog zemljišta u Omišu sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake: Klasa:944-01/15-01/03. Urbroj:2155/01-01-16-06.

Ad 4/

PRIJEDLOG ODLUKE O PRODAJI GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA OZNAKE Č.Z. 3018/40 k.o. DUĆE (NA KOJOJ SE NALAZI AUTOBUSNI KOLODVOR)

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke prodaji građevinskog zemljišta oznake č.z. 3018/40 k.o. Duće (na kojoj se nalazi autobusni kolodvor), te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Zora Lelas Ković, privremena pročelnica UO za KSD,UP i ZO izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Bartulović – smeta ga što tvrtke Studenac i Grom nisu u stanju niti nekome dati tekst koji je dostavljen vijećnicima, da ga gramatički uredi.

To pokazuje nepoštivanje gradonačelnika, dogradonačelnika i svih vijećnika.

Također ga smeta što se postavljaju kao neki zaštitnici ili predstavnici građana Gornjih poljica, a oni na tu poziciju nisu izabrani.

Milivoj Juričić - zanima ga hoće li se sagraditi novi kolodvor prije nego se sruši stari? Smatra da je to vrlo važno za sve građane grada Omiša i sve koji budu dolazili u Omiš. S ovog mjesta poziva sve mjesne odbore koji misle da ovo nije pravedno, da upute pismo gradonačelniku i od njega traže da se sagradi novi kolodvor prije nego se sruši stari.

Ivo Tomasović – izmjenama i dopunama prostornog plana predvidjeli smo novu lokaciju za kolodvor sukladno našim potrebama koje su se pokazale u praksi. U rezultatima očevida vještva stoji: „Postojeća građevina autobusnog kolodvora je armirano betonska konstrukcija izgrađena prije 30 godina i to kao prva faza cjelovitog kompleksa **koji nikada nije ozbiljnije profunkcionirao u svojoj osnovnoj namjeni**. Danas isti predstavlja slobodno parkiralište za osobna vozila, te manjim dijelom za autobuse lokalnog prijevoza. Prostori zgrade kolodvora su djelomično u funkciji, na zgradi je primjetno neodržavanje i zapuštenost.“

Novi kolodvor ćemo nastojati izgraditi što prije, ili ćemo iznaći privremeno rješenje dok se ne napravi novi kolodvor. Novi kolodvor je planiran UPU-om Ribnjak i napraviti ćemo ga.

Milivoj Juričić – postavio bi pitanje onome tko upravlja kolodvorom - zašto je dopustio da je kolodvor u onakvom stanju, zašto se kolodvor nije dovršio, zašto se dopušta da se na kolodvoru parkiraju vozila? U svim uređenim gradovima nema takve situacije kakva je u Omišu. Ne može vjerovati da ljudi koji su to radili prije 30 godina su bili gluplji ili nestručniji nego ovi danas. Puno puta je, kao mlad čovjek, išao u tadašnji Urbanistički zavod Dalmacije po pitanju kolodvora i drugih urbanističkih planova. Ovo govori sa stanovišta urbanističkog rješenja, sa stanovišta prometnog rješenja itd. Omiš je grad koji će imati dva, tri perona, a to nije dovoljno za ovaj grad. Kolodvor bi trebalo dovršiti, urediti ako se nalazi u derutnom stanju ili napraviti novi. Treba odgovor od ljudi koji vode grad da će se najprije napraviti novi kolodvor, a tek onda srušiti postojeći.

Ivan Škaričić – kolodvor se pokušalo prodati i u njegovo vrijeme, no nije išlo i nema ništa protiv da se kolodvor proda. Međutim, protiv toga je da se kolodvor proda na ovakav način, a da nemamo rješenje novog kolodvora. Smatramo da bi trebalo da se napravi novi kolodvor prije nego se proda stari. Mi ne možemo, kao turistički grad sebi dopustiti da budemo bez kolodvora. Postojeći kolodvor je zaista u lošem stanju, no i to se može srediti. Prije 15 godina tamo nije bilo ni WC-a, pa smo ga napravili. Sada neće biti ni kolodvora, ni javnog WC-a, pa smatra da civilizacijski gledano, idemo nazad ukoliko donesemo odluku o prodaji kolodvora, a da prije toga nismo izgradili novi.

Ivan Barišić – najprije bi se osvrnuo na pisma namjere tvrtki Studenac i Grom – odakle pravo ovim dvjema tvrtkama da prijete tužbama, prosvjedima, a istovremeno predlažu da se u uvjetima natječaja pogoduje samo njima?

Predmetne tvrtke žele da maksimalni uvjeti gradnje ujedno budu i minimalni što je samo po sebi smiješno. Zašto to nisu predlagali za vrijeme ranijih natječaja za prodaju autobusnog kolodvora i izmjena prostorno planske dokumentacije? U pogledu prijedloga za ostavljanjem perona na postojećoj lokaciji, pita se zašto nisu kupili zemljište na prijašnjim natječajima? Ovakvi dopisi se mogu smatrati poticanjem na izvršenje kaznenog djela jer žele da se pogoduje samo njima. Početna cijena kolodvora na prijašnjim natječajima uvećana je za cijenu izgradnje kolodvora na novoj lokaciji. Nisu htjeli kupiti kolodvor na 4 prošla natječaja po cijeni od 11,5 milijuna kuna, a sada nude tu istu cijenu i da će izgraditi novi kolodvor koji po njihovoj procjeni košta 6 milijuna kuna. Pita se tko je tu lud? Mora pojasniti navodno poklanjanje 6 milijuna kuna – kao i većina natječaja iz vladavine HDZ-a i natječaji za kolodvor su bili namješteni da ih kupi Studenac ili da ih nitko ne kupi, a sve u cilju održavanja trgovinskog monopola na području Omiša i okolice, te u cilju sprječavanja zdrave konkurencije koja bi bila u interesu svih građana. O tome svjedoče prazne hale Mosora, Iskre

i Kerametala u vlasništvu Studenca koje godinama zjape prazne, a bile su prikladne za otvaranje novih trgovačkih lanaca. U ovom trenutku je više poslovnih subjekata zainteresirano za javnu licitaciju, te se očekuje postizanje znatno više cijene od početne, tako da 6 milijuna kuna nije poklon gradu Omišu, nego pokušaj ponovnog namještanja natječaja i pogodovanja pojedincu.

Pita vijećnika Juričića je li on u najmu prostora na sadašnjem kolodvoru?

Milivoj Juričić – on nije u najmu prostora na kolodvoru, on je umirovljenik. Svoje dijete ne uči da sprječava razvoj grada niti joj to treba. Pošteno je plaćena svaka kuna dok Barišićeva vladavina nije zabranila da se potpiše ugovor o najmu na kolodvoru.

Ivan Barišić – vijećnik Škaričić tvrdi da je kolodvor neophodno potreban građanima Omiša. Trebalo bi napraviti studiju da vidimo koliko tu autobusa dnevno parkira pa ćemo zaključiti da preko 2 autobusa dnevno ne uđe na kolodvor.

Ivan Bartulović – ako ono netko naziva kolodvorom, onda on očito nije bio na ni jednom kolodvoru. Jedina svjetla točka na kolodvoru je bila gospođa Lenka. Ovdje se radi o politikanstvu i ne vidi zašto Omiš ne bi mogao biti bez kolodvora dok se ne izgradi novi, ako je bez njega bio zadnjih 20 godina.

Ivan Škaričić – traži da vijećnik Barišić kaže koje je to natječaje HDZ namještao?

Ivan Barišić – zemljište na Balića Ratu, natječaji za kolodvor...

Ivan Škaričić – ovo je teška kleveta i to će se na nekoj drugoj instanci raspraviti.

Zvonko Močić – moli vijećnike koji imaju nešto za reći po pitanju prodaje kolodvora da se prijave za riječ.

Ivan Kovo – nema ništa protiv natječaja za prodaju kolodvora, no bez garancije da će se prije adekvatno riješiti novi kolodvor, ne može dati svoj glas za prodaju.

Postoji i dopis prema Gradu Omišu od 12 mjesnih odbora u kojemu traže da se kolodvor ne gradi na prostoru „Dino parka“ i taj dopis govori o tome da je ljudima potreban kolodvor. Smatra da ima puno umirovljenika i starijih ljudi koji se voze autobusima kojima je kolodvor potreban.

Ivo Tomasović – u izmjenama i dopunama prostornog plana naveli smo lokaciju na kojoj će se novi kolodvor napraviti, a alternativa može biti prostor gdje će se graditi škola, dok se ne napravi novi kolodvor. Kolodvor će biti adekvatno riješen. Primjedbu mjesnih odbora smo uvažili i prebacili kolodvor bliže gradu (nasuprot policije).

Ivan Kovo – traži konkretan odgovor – kada se krene s rušenjem postojećeg kolodvora, da li će građani imati adekvatno rješenje u vidu privremenog ili trajnog kolodvora?

Ivo Tomasović – da, imati će, naći ćemo neko rješenje.

Miljenko Vukasović – što se tiče uvjeta javnog nadmetanja, smatra da ako korištenje elektroničkih sredstava može otvoriti mogućnost za nekakve manipulacije, moglo bi se i to zabraniti?

Zora Lelas Ković – ne postoji propis koji regulira pravila javnog usmenog nadmetanja. Mi smo mišljenja da je korisno dopustiti korištenje komunikacije koja ne ometa sudionike, a sve u svrhu postizanja više kupoprodajne cijene.

Miljenko Vukasović - što se tiče pisama namjera, zatrpan je njima u posljednje vrijeme, no govoriti o tome da bi netko, zato što pošalje pismo namjere, mogao kazneno odgovarati, nema smisla.

Zvonko Močić – svatko ima pravo poslati pismo namjere, objasniti svoje stavove i dati jednu vrstu ponude gradu.

Milivoj Juričić – pisma namjere nisu ništa loše, dapače, onaj tko smatra da je prijedlog dobar taj će ga prihvatiti. Možda bi bilo dobro ostaviti još vremena za razmotriti prijedloge iz pisma namjere i razmisliti bi li bilo bolje raditi novi kolodvor, renovirati stari itd. Smatra da je društveni interes kolodvora jači od bilo čijeg privatnog interesa.

Mijo Mimica – ima osjećaj da je ovo pismo namjere napisano onoga dana kada se saznalo da se ide u prodaju kolodvora, a trebalo je bit upućeno dva mjeseca ranije i da ono bude podloga za raspravu o natječaju. Što se tiče bešumne komunikacije ona je normalna i poželjna, da onaj tko sudjeluje u natječaju može kontaktirati svoju bazu, pod uvjetom da ne ometa druge natjecatelje. Smatra da bi natječaj trebao biti otvoren 30 dana. U točki 2. Natječaja propisano je kolika se maksimalno može napraviti građevina, a spominje se da ćemo sankcionirati ako napravi manje – traži pojašnjenje.

Zvonko Močić – kao laik, stalno je bio uvjerenja da možemo propisati maksimalnu izgrađenost, no zakon kaže dokle se može graditi, a ne koliki je minimum.

Mijo Mimica – sve u što vijećnik Barišić sumnja, neka ponovno prijavi nadležnim tijelima. Da ne ostane nešto visiti u zraku – zadnja prodaja je vršena na način usmenog javnog nadmetanja. Zgradu Keramteala nije prodao Grad Omiš nego privatni vlasnici, zgradu bivšeg Mosora je prodao stečajni upravitelj, a ne Grad Omiš ...
Gradu Omišu treba kolodvor, a to zašto autobusi, samo u Omišu ne svraćaju na kolodvor, je stvar prometne inspekcije.

Ivica Kožul – je li Grad Omiš vlasnik zemljišta na kojemu se planira izgraditi novi kolodvor?

Ivo Tomasović – zemljište nasuprot policije je sigurno u vlasništvu Grada (cca 1500m2).

Zvonko Močić – smatrao je da izgrađenost mora biti maksimalna (radi komunalnog doprinosa, naknade), no zakon je jasan. Sama lokacija novog kolodvora je od one udaljene prema kampu, zamijenjena dugom koja je bliže gradu (preko puta policije), kvadratura će odgovarati i ostaje samo tempo građenja za kojega bi volio da bude što prije, no dobro je postoji privremeno rješenje.

Milivoj Juričić – ako su financijska sredstva i imovinsko pravni odnosi riješeni izgraditi se može vrlo brzo. Pita službe je li parcela koja je prostornim planom predviđena za gradnju kolodvora, u imovinsko pravnom smislu riješena?

Zvonko Močić – predlagao je poček od 12 mjeseci novom vlasniku, no struka kaže da to bitno narušava buduću cijenu koja se može postići.

Ivan Škaričić – ako je nešto naš interes, a mi raspisujemo natječaj, onda mi možemo raspisati natječaj kako je nas volja. Ako imamo veliki interes, mi smo ti koji diktiramo uvjete. Smatra se da se u natječaj može staviti da kupac plati pola cijene ili 2/3 cijene, i da će se uknjižiti 1.12. U tom vremenu mi možemo napraviti novi kolodvor. Ovdje se uvlačimo u priču gdje mi nećemo napraviti kolodvor jer on nije isprojektiran, niti ćemo tako brzo dobiti dozvolu...

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 9 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 2 glasa SUZDRŽAN donijeta

O D L U K A

o prodaji građevinskog zemljišta oznake č.z. 3018/40 k.o. Duće
(na kojoj se nalazi autobusni kolodvor)

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 372-01/16-01/03, Urbroj:2155/01-01-16-2.

Ad 5/

**PRIJEDLOG ODLUKE O RASPISIVANJU POSTUPKA ZA DODJELU KONCESIJE
ZA OBAVLJANJE JAVNOG LOKALNOG LINIJSKOG PRIJEVOZA PUTNIKA
U CESTOVNOM PROMETU PUTNIKA GRADA OMIŠA**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o raspisivanju postupka za dodjelu koncesije za obavljanje javnog lokalnog linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu putnika Grada Omiša, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Zora Lelas Ković, privremena pročelnica UO za KSD,UP i ZO izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Barišić – je li nužno da to bude 5 godina?

Zora Lelas Ković – to je zakonski maksimum, a može se ograničiti na manje.

Ivica Kožul – točka 1. Stoji „Gradsko vijeće Grada **Novalje**“?

Zora Lelas Ković – greška, ispraviti će se – Gradsko vijeće Grada Omiša.

Ivica Kožul – ova koncesija uključuje vezu ruralnog područja grada sa samim gradom Omišem. Je li ovi polasci znače jedan polazak npr. iz Donjeg Doca prema Omišu i jedan povratak iz Omiša prema Donjem Docu što ukupno čini 2 polaska odnosno 94km u danu? Zašto iz nekih naselja ima 2 polaska, a iz nekih 8? Na koji je način rađena analiza potreba?

Neki su građani privilegirani od drugih.

Zora Lelas Ković – ovo je postojeće stanje i nismo ulazili u izmjene.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 15 glasova ZA donijeta

O D L U K A
o koncesiji za obavljanje javnog lokalnog prijevoza putnika
u cestovnom prometu Grada Omiša

1. Prihvaća se Analiza opravdanost davanja koncesije za obavljanje javnog lokalnog prijevoza putnika u cestovnom prometu Grada Omiša u obliku i sa sadržajem kao u prilogu ove Odluke.
2. Utvrđuje se da će postupak davanja koncesije, prema uvjetima iz navedene Analize, provesti povjerenstvo u sljedećem sastavu:
 - Meri Smailagić
 - Đeki Stanić
 - Zora Lelas – Ković
3. Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Omiša za potpisivanje Ugovora o koncesiji sa odabranim koncesionarom.

Završeno u 11.00 sati

VODITELJICA ZAPISNIKA
Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Zvonko Močić, dr.med.