



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD OMIŠ

Klasa: 021-01/13-01/05  
Urbroj: 2155/01-01-13-08  
Omiš, 18. ožujka 2014.

**ZAPISNIK**

o radu 08. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša  
održane 18. ožujka 2014. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 09. 10. sati.  
Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.  
Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.

Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

**NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:**

1. Ivan Škaričić, prof. (do t.11)
2. Zvonko Močić, dr.med.
3. Ivan Mikulić dr.med. (do t.3.)
4. Luka Barić
5. Anđelko Kolovrat
6. Ante Medić
7. Ante Topić
8. Neven Mimica
9. Marina Utrobičić, prof.
10. Zorica Terzić, dipl.iur.
11. Neven Lelas, dipl.ing
12. Jozo Kovačić, oec.
13. Irena Zečić, dipl.pol.
14. Filip Jurjević
15. Miljenko Vukasović
16. Ivan Barišić
17. Ivan Pajdek, ing.

**OSTALI NAZOČNI:**

1. dr.sc. Ivan Kovačić, gradonačelnik
2. Ivo Tomasović, dipl.oec., zamjenik gradonačelnika
3. Stipe Mekinić, prof., zamjenik gradonačelnika
4. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica Ureda gradonačelnika
5. Neno Mimica, dipl.ing.pročelnik Odjela za KSD, UP i ZO

6. Đeki Stanić, dipl.iur. pročelnik Odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti
7. Meri Smailagić, dipl.oec., voditeljica Odsjeka za proračun i računovodstvo
8. Mate Sovulj dipl.ing., upravitelj Vlastitog pogona
9. Zora Lelas Ković, dipl.oec. savjetnica za javnu nabavu i zakup
10. Leonardo Ljubičić, dipl.ing. direktor „Peovica“ d.o.o Omiš

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice. Predsjedavatelj je predložio dnevni red, te je nakon glasovanja utvrđeno da je sa 16 glasova ZA jednoglasno usvojen slijedeći

### **d n e v n i r e d**

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva i prisega vijećnika
2. Usvajanje zapisnika o radu 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
3. Vijećnički upiti
4. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Punta
5. Prijedlog Odluke o ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Omiša – eksploatacijska polja Dolac
6. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Omiša za 2013. godinu
7. a) Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Omiša za 2014. godinu  
b) I. Izmjene i dopune Odluke o izvršenju Proračuna Grada Omiša za 2014. g.
8. Prijedlog Odluke prihvaćanju Ugovora o drugoj izmjeni i dopuni Ugovora o kupoprodaji sklopljenih između Grada Omiša i tvrtke Zdenac d.o.o.
9. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Sporazuma Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o.
10. Prodaja nekretnine na kojoj se nalazi autobusni kolodvor u Omišu
  - a) prijedlog Zaključka po prethodno objavljenom javnom natječaju
  - b) prijedlog Odluke o objavi novog javnog natječaja
11. Prijedlog Odluke o grobljima
12. Prijedlog Odluke o proširenju groblja Vrisovci
13. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za kupnju zemljišta za proširenje groblja Vrisovci
14. Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Grada Omiša
15. Razmatranje inicijative Gradske organizacije SDP-a Omiš za osnivanje Međustranačkog vijeća Grada Omiša
16. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Vijeća za koncesijska odobrenja
17. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Festivala dalmatinskih klapa Omiš u 2013. godini
18. Izvješće o radu Vlastitog pogona za 2013. godinu
19. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Omiša za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine

**Ad 1/  
IZVJEŠĆE MANDATNOG POVJERENSTVA I PRISEGA VIJEĆNIKA**

**Marina Utrobičić**, predsjednica Mandatnog povjerenstva podnijela je slijedeće

**IZVJEŠĆE  
O PRESTANKU MANDATA ČLANA GRADSKOG VIJEĆA  
I O POČETKU MANDATA ZAMJENIKA**

I

Tihana Barišić, podnijela je ostavku na dužnost članice Gradskog vijeća Grada Omiša, dana 18. prosinca 2013. godine.

Hrvatska demokratska zajednica, politička stranka, predlagatelj liste s koje je Imenovani izabran za člana Gradskog vijeća, odredila je da je zamijeni IVAN MIKULIĆ dr.med., kandidat s iste liste.

II

Mandatno povjerenstvo utvrdio je da je sukladno odredbama članka 80. stavka 1. točka 2 i članka 81. stavak 2 Zakona o lokalnim izborima (NN br.144/12):

1. TIHANI BARIŠIĆ prestao mandat članice Gradskog vijeća Grada Omiša, dana 18. prosinca 2013. godine
2. IVAN MIKULIĆ započeo obnašati dužnost člana Gradskog vijeća Grada Omiša, 18. ožujka 2014. godine

Vijećnici su izvješće Mandatnog povjerenstva primili k znanju potom je Ivan Mikulić dao prisegu.

**Ad 2/  
USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 7. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA**

Na tekst nacrtu zapisnika o radu 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša nije bilo primjedbi. Predsjedavatelj je prijedlog zapisnika dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 17 glasova ZA usvojen Zapisnik o radu 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

**Ad 3/  
VIJEĆNIČKI UPITI**

**Luka Barić** – cesta Omiš – Gata?

Gradonačelnik –prema informacijama iz Hrvatskih cesta radovi bi trebali početi u drugoj polovici godine.

**Ivan Škaričić** – kakvo je stanje vezano za projektnu dokumentaciju sekundarne mreže, odnosno druge faze vodoopskrbe Gornjih poljica?

Gradonačelnik – projektna dokumentacija postoji za Nova Sela. Obavio je razgovore s potencijalnim projektantima za ostala četiri sela. Naravno da ćemo tražiti sufinanciranje iz Hrvatskih voda , a ako ne financirati ćemo to sami.

**Irena Zečić** – budući da 01. srpnja stupa na nagu novi način zbrinjavanja kućnog otpada, koliko smo spremni za to i planira li se kakva edukacija građana vezano za razvrstavanje kućnog otpada? U kojoj je fazi pripremljenost centra za reciklažu?  
Može li dobiti popis članova svih nadzornih odbora i upravnih vijeća u kojima sudjeluju članovi Gradskog vijeća, njihovo zvanje te iznos novčane naknade? Sve to zbog transparentnosti jer neki komentari po internetskim portalima ističu da je Upravno vijeće Centra za kulturu nekompetentno, nelegitimno i da značajno opterećuje gradski proračun.

Gradonačelnik – dostaviti će se traženi podaci za slijedeću sjednicu.

**Zvonko Močić** – članovi Upravnog vijeća Centra za kulturu Omiš su: prof. hrvatskog jezika Marina Utrobičić, dr.med. Zvonko Močić, Luka Barić sa dugogodišnjim iskustvom u radu Centra za kulturu, dipl.pol. Irena Zečić , prof. Šetka – dakle nema govora o nekompetenciji.

Leonardo Ljubičić – 3 su faze za izgradnju reciklažnog dvorišta:

1. izrada projektne dokumentacije (potrebno vrijeme je oko 2 mjeseca)

U tom periodu ćemo zajedno s komunalnim odjelom Grada Omiša i ostalim jedinicama lokalne samouprave na kojima djeluje Peovica, napraviti plan rasporeda kontejnera

2. kupnja specijalnih kontejnera za što ćemo tražiti sredstva od Fonda za zaštitu okoliša u iznosu od 200.000,00 kuna

3. Fond će financirati reciklažno dvorište sa 80% sredstava, a oko 800.000,00 kuna je potrebno rezervirati u proračunu (Omiš, Dugi rat i Šestanovac) za to.

Za edukaciju je još rano.

**Ante Medić** – već više od 10 godina hrvatski sabor je pokrovitelj komemoracije u Docu Donjem. Hoće li tako biti i ove godine?

Gradonačelnik – poslali smo i predsjedniku i Saboru dopis. Predsjednik će poslati svog izaslanika. Sve se radi u suradnji s mjesnim odborom, odnosno gosp. Lukom Markićem, predsjednikom mjesnog odbora.

**Ante Topić** – nezadovoljan je s odgovorom na pitanje postavljeno na prošloj sjednici. Naime, tražio je taksativno nabrojane proračunske stavke i točne iznose koliko se na kojim stavkama uštedjelo, no dobio je samo paušalan popis bez iznosa.

Gradonačelnik – sve stoji u Godišnjem izvješću o izvršenju proračuna koji je na 6. točki dnevnog reda.

Meri Smailagić – teško je usporediti proračun jedne i druge godine. U Godišnjem izvješću se vidi da su se neki programi jedne godine izvršavali, a druge nisu. Na nekim stavkama se uštedjelo, a na nekim drugim se potrošilo više nego lani. Kada se zbroje ti plusevi i minusi dolazimo do 9 milijuna kuna uštede. No, pitanje je što je ušteda – npr. Na sportskoj dvorani došlo je do manjeg troška u 2013. g. nego u 2012.g. , no to nije pitanje uštede nego dinamike

izvođenja radova. Uštedu je moguće gledati samo ako imate normirani trošak od 100 kuna, pa potrošite 90 – onda je to ušteda. Proračunska politika iz godine u godinu ne mora biti ista. Važno je da su se smanjile obaveze za 10.000.000,00 kuna.

**Ante Topić** – koliki je dug Grada prema Peovici i Vodovodu?

Gradonačelnik – Peovici oko 4 milijuna kuna, a Vodovodu oko 400.000,00 kuna.

**Jozo Kovačić** – kućice koje su postavljene pored ulaza u tunel – bio je natječaj za jednu kućicu, a tamo su postavljene dvije kućice? Treba li ovu drugu ukloniti i ima li se dozvola konzervatorskog odjela budući da se radi o zaštićenom području? Kućicu su sada postavljene za č.z. 3813, a natječaj je bio za č.z. 4039 – hoće li se one izmjestiti na česticu koja je bila u natječaju?

Je li završila obuka za prometnog redara i kada će on početi raditi?

Gradonačelnik – natječaj je bio za jednu kućicu, a druga kućica je WC i to javni za ljude koji dođu u Planovo i parkiraju se tamo. Obuka za prometnog redara je završena, potrebno je napraviti prometnu studiju Grada Omiša (u fazi smo narudžbe te studije) i nakon toga bi on mogao početi raditi.

Neno Mimica – što se tiče č.z. ne može sada točno odgovoriti, provjeriti će i dati pisani odgovor za slijedeću sjednicu.

**Andelko Kolovrat** – u čemu se razlikuje novi cjenik odvoza smeća od staroga?

Leonardo Ljubičić – cjenik odvoza smeća nije mijenjan od 2012. g. Trenutno nije moguće mijenjati cjenik, budući da Vlada RH je u postupku donošenja Uredbe o načinu obračuna odvoza smeća. Iza toga jedinice lokalne samouprave imaju obavezu izraditi Pravilnik na isu temu i tek iza toga komunalna poduzeća mogu eventualno mijenjati postojeće cjenike. Od 01.07. obavezni smo obračunavati odvoz po količini smeća, tada ćemo prići izradi novog cjenika. Mišljenja je da je sadašnji cjenik rađen vrlo temeljito i u odnosu na neke druge s kojima ga je uspoređivao zasigurno je bolji.

**Filip Jurjević** – od strane privatnih iznajmljivača dobio je upit o tome da ne postoji javni WC na velikoj plaži pa su gosti prisiljeni ići u ugostiteljske objekte. Postoji li mogućnost postavljanja javnog WC na velikoj plaži, da se uredno održava i naplaćuje?

Neno Mimica - javni WC postoji u sklopu objekta NEPTUN (u ugovoru stoji obveza održavanja tog WC od strane vlasnika), a i na dnu plaže se svake godine postavljaju 3-4 kemijska WC-a.

**Zvonko Močić** – potrebno je postaviti oznake gdje se nalaze ti javni WC da bi ljudi bili upoznati.

**Ivan Barišić** – što je s njegovom inicijativom da se u Planovu uvede parkiranje 2. zone? Je li se kontaktiralo sa privatnim vlasnicima da se taj prostor uredi i počme naplaćivati parkiranje?

Ulica Put Borka – dobio je odgovor da je poslan upit prema Županijskim cestama, no da nema odgovora. Misli da je ovo pitanje hitno i da na njemu treba inzistirati kod nadležnih. Stara dizalica na Mančini prije Ravnica – ona je opasna i treba uputiti dopis nadležnim institucijama da to ograde i zabrane prolaz. Nju treba u konačnici srušiti i napraviti što je planirano Urbanističkim planom.

Mate Sovulj – vlasništvo u Planovu – mi smo sagledali stanje i tu postoji već zahtjev Grada za otkupom zemljišta od privatnih vlasnika s predloženom cijenom, no njihovi zahtjevi su nepovoljni. Nisu spremni na model koji smo postigli sa Dućanima na Priku. I dalje ćemo s njima razgovarati u cilju postizanja rješenja s kojim bi bile zadovoljne obje strane. Gradskog vlasništva ima vrlo malo i to uz same stijene, a ostali veći dio je u privatnom vlasništvu.

**Filip Jurjević** – mišljenja je da je naplata parkiranja na tom terenu upitna jer ljudima treba ostaviti alternativu, a svakako je potrebno urediti to područje.

Neno Mimica – za pitanje ulaza u ulicu Put Borka upućen je dopis Županijskim cestama jer se radi o županijskoj cesti. Paralelno s tim razgovarali smo i s voditeljem nadcestarije Omiš. Oni imaju jedno viđenje rješenja problema, a mi drugačije pa ćemo poraditi na rješavanju. Što se tiče Mančine, mi možemo kao odjel interventno reagirati i ograditi taj prostor, a vlasnik mora izvršiti rušenje.

**Marina Utrobičić** – što je novoga po pitanju izgradnje nove srednje škole na Priku?

Gradonačelnik - izgradnja škole nije u planu županijskog proračuna, a na jesen ćemo pokušati to ubaciti za slijedeći proračun. U kontaktu smo s Ministarstvom i pokušavamo naći rješenje.

**Neven Mimica** – djelovanje mora smanjilo je površinu velike plaže za 1/3. Ima li se namjera dohraniti plažu s novim pijeskom?

Grad Omiš ima Odluku o zaštiti staroga dijela Grada Omiša za koju smatra da ju je pregazilo vrijeme, predlaže izradu nove Odluke.

Gradonačelnik – velika plaža je zadnji put nadohranjivana 80-ih godina. Razgovarali smo s potencijalnim izvođačima radova na dohrani plaže i rečeno je da bi bilo potrebno oko 20.000 m<sup>3</sup> pijeska dovesti na plažu. To je investicija od oko milijun kuna. Sada je kasno za krenuti u taj posao zbog toga što bi ostalo puno mulja na plaži od novog pijeska. O ovome ćemo razmišljati nakon turističke sezone.

Neno Mimica – slaže se sa inicijativom izrade nove Odluke o zaštiti starog dijela Grada jer došlo je različitih promjena i treba ih ugraditi u Odluku.

Ivo Tomasović – već smo s direktoricom Turističke zajednice razgovarali na tu temu u smislu da se stari grad uredi po modelu Dubrovnika i sličnih starih dalmatinskih gradova.

**Miljenko Vukasović** –jeste li kontaktirali sa Javnog ustanovom za upravljanje zaštićenih dijelova prirode odnosno gosp. Gabelicom oko pitanja kanjona rijeke Cetine i ima li mogućnosti da već ovo ljeto Grad upravlja tim područjem?

Gradonačelnik – kontaktirali smo i planiramo da zajedno s Javnom ustanovom upravljamo tim resursima i djelatnostima koje se obavljaju na rijeci Cetini.

**Neven Lelas** – prometno rješenje Milja Borak vezano za kolni i pješački promet – je li tvrtka koja radi urbanistički plan uređenja iznašla neko rješenje, ima li otvorenih pitanja (sigurno ih ima, a naročito na relaciji Grad –Hrvatske ceste) zbog toga što je to županijska cesta? Predlaže da prije donošenja UPU-a dobijemo to prometno rješenje da se mogu raditi manji zahvati koji bi pospješili protočnost prometa kroz tu ulicu.

Budući da nemamo lokaciju za odlaganje građevinskog otpada, trebali bi iznaći mogućnost da se sa Hrvatskim šumama ili na župskom zemljištu, postigne dogovor i od njih zakupiti teren za tu namjenu. To je iznimno važno zbog projekta koji će uskoro startati a to je sanacija stijena gdje će se pojaviti velika količina kamenog materijala.

Neno Mimica- da bi se UPU Mlija mogao početi izrađivati trebaju biti završene geodetske podloge da bismo imali stvarno stanje na terenu sa svim točkama i kotama. Kroz taj plan riješiti će se i prometna infrastruktura.

**Ivan Pajdek** – javna rasprava o kanjonu rijeke Cetine prolaz neopaženo, a ta tema je vrlo bitna za Omiš. Trebalo bi poduzeti nešto da se što više subjekata i građana uključi u tu raspravu, odnosno pobudi interes za taj problem.

Razmišlja li se o izradi nove Odluke o načinu i naplati parkiranja u Gradu Omišu jer tu ima dosta nejasnoća i problema. Tko god je s Gradom ušao u spor po pitanju parkinga taj je spor dobio jer nikada nisu utvrđene parcele stambenih zgrada odnosno zemljišta za redovitu upotrebu zgrade.

Mate Sovulj – Odluku je donijelo Gradsko vijeće prije 10 godina. Ne slaže se sa tvrdnjom da svatko tko se sporio s Gradom je spor dobio, upravo suprotno. Nitko pravomoćno nije dobio spor s Gradom. Sve zgrade od ceste koja ide od ulice Put Vrila na Priku do Glagoljaške ulice kao i cijela Punta su pod naplatom parkinga.

**Anđelko Kolovrat** – administrativno rješenje granice između Svinišća i Kučića koje regulira adresu stanovanja – potrebno je žurno naći rješenje i staviti na dnevni red Vijeća.

Gradonačelnik – bili su na sastanku u uredu gradonačelnika, nisu se sami uspjeli dogovoriti. Ako se ne uspiju dogovoriti odluke će donijeti Gradsko vijeće.

**Ivan Barišić** – zašto se ne sastaje Odbor za komunalna pitanja, jer bi on trebao davati mišljenje o svim točkama dnevnog reda koje se odnose na komunalna pitanja, urbanizam i zaštitu okoliša?

**Neven Mimica** - kao predsjednik Odbora do sada nije bilo potrebe, no po potrebi će se sastajati.

Lidija Pavković – predsjednik svakog Odbora saziva sjednicu kada dobije predmet koji je u njegovoj nadležnosti, a zna da gosp. Mimica nije dobio predmete prije Vijeća pa nije niti mogao sazvati Odbor.

#### Ad 4/

### PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PUNTA

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Odluke o donošenju urbanističkog plana uređenja Punta, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica pročelnik komunalnog odjela i Gordana Radman, predstavnica tvrtke URBOS izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Neven Lelas** : mijenja li se oblik građevinske parcele (br.21) za objekt kojemu se povećava izgrađenost?

Gordana Radman – mijenja se horizontalna izgrađenost, a ukupna izgrađenost, visina i oblik se ne mijenjaju. Vlasnička parcela je šira od ove parcele, a ovim planom je definirana uža parcela.

**Jozo Kovačić** – protiv je da se ovaj prostor potroši na ovakav način. Treba razmisliti kako osigurati lokacije za izmještanje i osnovne i srednje škole na Priko jer Puna je previše značajna da bi se pogrešno planirala. Također treba još jednom preispitati plan gradnje hotela Galeb. Protiv je svaštarenja i načina uređenja objekata na velikoj plaži jer će vlasnici objekata zatražiti koncesije na plaži koje dodjeljuje Županija, pa Grad više neće imati mogućnost dodjeljivanja jednogodišnjih koncesija na pomorskom dobru i tako izgubiti značajan prihod. Treba zaustaviti ovu proceduru izglasavanja UPU Punta i bolje razmisliti i analizirano potencijale ovog prostora.

**Ivan Pajdek** – budući da je ovo već 4. Izmjena Prostornog plana Grada Omiša, očito se nameće potreba za izradom novog Plana (Zakon dozvoljava dvije izmjene, a 3. Izmjena već traži novu izradu Plana). Plan Punte traži javnu raspravu i to sa maketom da ljudi bolje razumiju o čemu se tu radi. Ako će svi privatni vlasnici žicom ograditi svoje vlasništvo kao što je parcela 21, onda će i dalje biti protiv takvog načina rada i zalagati se isključivo za javni interes.

**Ivan Škaričić** – klub vijećnika HDZ-a će podržati ovaj Plan je smatra da je kvalitetan i u interesu Grada. Pri donošenju prostorno planske dokumentacije postupalo se uvijek u skladu sa zakonom i vitalnim interesima Grada.

**Ivan Barišić** – hotel na Puntu – mijenja li se što u odnosu na raniji Plan? Slaže se s ovim izmjenama, no mišljenja je da se trebalo duže i temeljitije razmatrati ovu točku pogotovo preko Odbora za komunalna pitanja.

Gordana Radman – radi se o Izmjeni i dopuni Plana koje je donijelo ovo Gradsko vijeće. Punta je integralni dio Grada, a ne neko ekskluzivno turističko područje. To je prostor mješovite namjene u samom srcu grada sa brojnim stambenim, javnim i društvenim objektima i uz povijesnu jezgru, najznačajniji dio grada. U tom smislu ove Izmjene i dopune



ne mijenjaju karakter ovog prostora. Predlagali smo da kompletan pješački prostor uz rijeku i more kandidira za EU fondove kao posebnost Omiša.

**Ivan Pajdek** – bilo bi mu drago da ove izmjene nisu samo ciljane za pojedine parcele, nego da se provedbeni plan Punte da na javnu raspravu, napravi maketa i da Omišani vide što je to predviđeno na Puntima.

**Miljenko Vukasović** – slaže se s vijećnikom Pajdekom, iako je ranije glasovao za ovaj plan. Hotel od 400 ležajeva je premala cijena da bi se uništio takav biser kao što je Punta. Nešto mora ostati i građanima Omiša.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 11 glasova ZA, 0 glasova PROTIV i 5 glasova SUZDRŽAN donijeta

### **O D L U K A O IZRADI IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PUNTA**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:372-01/11-01/15, urbroj:2155/01-01-14-6.

#### **Ad 5/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O CILJANIM IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA GRADA OMIŠA – EKSPLOATACIJSKA POLJA DOLAC**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o ciljanim izmjenama i dopunama prostornog plana Grada Omiša – eksploatacijska polja Dolac, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica, pročelnik komunalnog odjela i predstavnik tvrtke GIS izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ante Medić** – izmještanje iz 3. u 4. zonu – što to konkretno znači za mogućnost eksploatacije kamena?

Ines – ovom izmjenom prostornog plana samo bi se omogućilo pokretanje postupka ishođenja mikrozoniranja tog polja koje će biti pod koncesijom. Ukoliko se utvrdi da ono pripada u 4. zonu može se nastaviti eksploatacija, a ako se utvrdi da ostaje u 3. zoni sanitarne zaštite koja brani eksploataciju, morati će se odustati od toga. Za mikrozoniranje su nadležne Hrvatske vode.

**Irena Zečić** – zanimaju je razmišljanja stanovništva koje živi na tom području. Ona vidi prednosti ovih izmjena, a to je potpuna legalizacija načina rada i u konačnici mogućnost otvaranja 32 nova radna mjesta.

**Ante Medić** – stanovništvo uglavnom podržava ove izmjene, ali mjesni odbor nije obaviješten da se ove izmjene rade. Smatra da bi MO trebao dati suglasnost za sve što se radi na njegovom području.

Možda je mještane trebalo konkretno upoznati o čemu se točno radi.

Ines – mještani će biti upoznati sa svime kroz provedbu javne rasprave

**Ivan Pajdek** – tko raspisuje natječaj za dodjelu koncesija?

Neno Mimica – eksploatacijska polja su određena Županijskim prostornim planom. Ovdje se ta polja ne proširuju nego se samo daje mogućnost da više poslovnih subjekata može koristiti jedno eksploatacijsko polje. Poslovni subjekti suglasnost traže direktno od Ministarstva i od njih dobivaju Rješenja i Uvjeti.

**Ivan Barišić** – ponovno ističe važnost Odbora za komunalna pitanja i urbanizam, jer smo sva ova pitanja mogli riješiti na Odboru. Koliko Grad dobiva sredstava od eksploatacije kamena?

Meri Smailagić – država naplaćuje od korisnika i nama prosljeđuje naš dio. Po onome što stiže u proračun razvidno je da je naplata jako loša. Godišnje bi to bilo cca 100.000,00 kuna, no to je bila i naplata zaostalih dugovanja.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 15 glasova ZA donijeta

**O D L U K A O**  
**CILJANIM IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA GRADA OMIŠA –**  
**EKSPLOATACIJSKA POLJA DOLAC**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klase:350-01/13-01/25, Urbroj:2155/01-01-14-7.

**Ad 6/**

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OMIŠA ZA 2013. GODINU**

Gradonačelnik je dostavio Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Omiša za 2013. godinu, te predložio Gradskom vijeću njegovo prihvaćanje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić, voditeljica odsjeka za proračun, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je Izvještaj dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 16 glasova ZA prihvaćen

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OMIŠA ZA 2013. GODINU**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:400-06/14-01/01, Urbroj:2155/01-01-14-1.

**Ad 7a/**

**PRIJEDLOG I. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA OMIŠA**

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog I. izmjena i dopuna proračuna Grada Omiša, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić, voditeljica odjeka za proračun, izvijestila je u ovom predmetu.  
U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Škaričić** – HEP renta – ranije smo imali cca 1.1000.000,00 kuna godišnje – kolika je procjena da ćemo imati ove godine i kolika je procjena stavke komunalnog doprinosa?

Meri Smailagić – ostajemo na planiranim prihodima. Elektroprivredna renta bi trebala iznositi 2,5 milijuna kuna na godišnjoj razini zbog povećane cijene. No druga strana jednadžbe je proizvedena količina.

**Ivan Škaričić** – drago mu je da je povećana cijena elektroprivredne rente što znači povećan prihod za Grad kojega ranije nismo imali kao i komunalni doprinos.  
To može stvoriti optimizam da će se gradske obveze uredno servisirati.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je su sa glasova donijete

### **I. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA OMIŠA**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:400-06/14-01/02, Urbroj:2155/01-01-14-1.

#### **Ad 7b/**

### **I IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OMIŠA ZA 2014.G.**

Gradonačelnik je dostavio I Izmjene i dopune Odluke o izvršenju Proračuna Grada Omiša za 2014. godinu, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić, voditeljica odsjeka za proračun, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da su jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeta

### **I IZMJENE I DOPUNE**

#### **ODLUKE O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OMIŠA ZA 2014. GODINU**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:400-06/14-1/02, Urbroj:2155/01-01-14-02.

Predsjedatelj je predložio stanku od 10 minuta. (nastavak sjednice u 11.35)

Nakon stanke nastavljena je sjednica te je izvršena prozivka:

#### **NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA**

1. Ivan Škaričić, prof.
2. Zvonko Močić, dr.med.
3. Luka Barić
4. Anđelko Kolovrat
5. Ante Medić

6. Ante Topić
7. Neven Mimica
8. Marina Utrobičić, prof.
9. Zorica Terzić, dipl.iur.
10. Neven Lelas, dipl.ing
11. Jozo Kovačić, oec.
12. Irena Zečić, dipl.pol.
13. Miljenko Vukasović
14. Ivan Pajdek, ing.

#### **Ad 8/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU UGOVORA O DRUGOJ IZMJENI I DOPUNI UGOVORA O KUPOPRODAJI SKLOPLJENOG IZMEĐU GRADA OMIŠA I TVRTKE ZDENAC D.O.O.**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o prihvaćanju ugovora o drugoj izmjeni i dopuni ugovora o kupoprodaji sklopljenog između Grada Omiša i tvrtke Zdenac d.o.o., te predložio Gradskom vijeću njegovo prihvaćanje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić, voditeljica odsjeka za proračun izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Pajdek** – bio je protiv ovoga ugovora i ranije kada se donosio jer se znalo da ulazimo u posao gdje ćemo ostati dužni. Zna da nema drugog izlaza, ali je činjenica da nas se drži kao dužnike i moramo pristati na uvjete koju su nam nametnuti – da je traženo i 10% kamata što bismo mogli učiniti?

**Ivan Škaričić** – 2008.g. sklopljen je 1. ugovor i to je ogledni primjer kako treba sklopiti ugovor jer je Grad prodao nekretninu po visokoj cijeni i profitirao ovim ugovorom. Obaveze tvrtke Zdenac su dijelom izvršene predajom prostora. Ugovor treba pročitati u cijelosti posebno članak 7. Gradonačelnik predlaže 6% kamate – zašto taj postotak i zašto uopće išta? Mi smo se u ugovoru vezali za euro, i nigdje nema govora u kamati, neka nas izvole tužiti za kamatu. Smatra da ovaj prijedlog ne treba prihvatiti. Treba naći način da se 200.000,00 eura isplati tvrtki Zdenac, a treba postaviti pitanje je li tvrtka Zdenac ispunila ugovor po članku 7.?

Ivo Tomasović – već treću godinu Grad duguje tvrtki Zdenac 200.000,00 eura. Prve dvije godine tvrtka Zdenac nije ništa zaračunala Gradu temeljem toga duga, a mogla je. Mišljenja je da je ovo fer kamata s obzirom na tržišne okolnosti. Svakako da i druga strana treba ispuniti obaveze iz ugovora.

**Ivan Škaričić**- ovaj prijedlog je na štetu Grada, i ovdje nastupate kao odvjetnik Zdenca.

Gradonačelnik – smatra da je tvrtka Zdenac i sve ostale sestrinske tvrtke tijekom svi ovih godina, izašle u susret Gradu, jer nisu tražili nikakve kamate na svoja potraživanja. Također je Grad unaprijed naplatio komunalni doprinos od 4 milijuna kuna i to temeljem projekta, a ne temeljem dobivene građevinske dozvole. Grad je potrošio 5 milijuna kuna koje su namjenski trebale biti proslijeđene Gradnji Osijek za izgradnju dvorane i misli da je Grad Omiš bio dosta nekorektan u odnosu prema gosp. Milaviću, odnosno njegovim tvrtkama.

Smatra da bi trebali donijeti ovu odluku jer Grad Omiš nije u mogućnosti odjednom platiti dugovanje. Podatak o stvarnom dugu Grada je 50.000.000,00 kuna jer kada se zbroje sve ugovorne obaveze i dugovanja prema dobavljačima dođemo do tog iznosa.

**Ivan Škaričić** – je li Vi doista mislite da bi netko dao svoj novac tek tako da ih Grad potroši? Da nije bilo pravne osnove za ta plaćanja ne bi ih ni bilo.

**Ivan Pajdek** – 2008.g. Grad je prodao parcelu na kojoj je u roku od godinu dana trebalo ishoditi građevinsku dozvolu za gradnju objekta. U daljnjem roku od 18 mjeseci nama je tvrtka Zdenac bila dužna dati 120m<sup>2</sup> prostora i osigurati stanove koje ćemo mi platiti po ugovorenoj cijeni. 2010.g. u 12. mjesecu Grad dogovara varijantu u kojoj smo mi Zdencu dužni 200.000,00 eura, a uzimamo garažu i prostor i terasu koja je sporna – to je stvar koja je na granici kriminala.

**Ante Topić** – je li Grad imao pravo na naplatu penala od tvrtke Zdenac?

U ranijim sazivima vijeća svi oporbeni vijećnici su prigovarali kako tvrtka Studenac praktički „zapovida“ Gradom Omišem i sl.

Danas gradonačelnik govori kako smo mi oštetili Studenac?

Meri Smailagić – donesenim aneksom ugovora mi smo odustali od naplate penala za kašnjenje u izgradnji zgrade, i u zamjenu za to smo dobili gotov prostor. Ovim ugovorom samo želimo prolongirati obavezu plaćanja prema Zdencu jer Grad Omiš u 2014.g zbog obaveza prema gradnji dvorane, nikako ne može platiti i ovu obavezu. Ako smo uspjeli dogovoriti kamatu koja je ispod bankarske kamate za kratkoročnu pozajmicu ugovorenu u 2013. godini, Grad smatra da mu je ovo u interesu. Također, da nam dođe bilo koja kontrola i napravi uvid u neizvršene obaveze, mi smo s ovim pokriveni i to uz prihvatljivu cijenu.

Gradonačelnik – ovdje raspravljamo o ugovoru o plaćanju duga prema Zdencu uz kamate od 6%.

Ukoliko smatramo da je tvrtka Zdenac dužna Gradu penale, to treba izanalizirati.

**Miljenko Vukasović** – ne bi se složio s konstatacijama gradonačelnika da nismo bili korektni prema Studencu. Vidi se iz ovih ugovora da smo 3 mjeseca prije isteka roka mi odustali, znajući da Studenac ne može ispuniti svoju obavezu. Radile su se razne usluge, pa ne bi ulazio u to tko je bio prema kome korektan ili nekorektan.

**Ivan Barišić** – je li prodavatelj ispunio sve obveze prema kupcu?

**Ivan Škaričić** – koliko smo dužni tvrtki Cestogradnja i traže li oni kamate?

Ivo Tomasović – oko 2,6, milijuna kuna. Još uvijek nisu tražili kamate.

Predlagatelj je zatražio stanku od 5 minuta.

Nakon stanke izvršena je prozivka.

#### NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Ivan Škaričić, prof.
2. Zvonko Močić, dr.med.
3. Luka Barić
4. Anđelko Kolovrat
5. Ante Medić
6. Ante Topić
7. Neven Mimica
8. Marina Utrobičić, prof.
9. Zorica Terzić, dipl.iur.
10. Neven Lelas, dipl.ing
11. Jozo Kovačić, oec.
12. Irena Zečić, dipl.pol.
13. Filip Jurjević
14. Miljenko Vukasović
15. Ivan Barišić
16. Ivan Pajdek, ing.

Gradonačelnik – mišljenja je da bi bilo nekorektno na sadašnju financijsku situaciju Grada, tražiti da Gradu naglo legne na račun još 2 milijuna kuna. Također nije u interesu Grada da se pozivaju i drugi dobavljači da krenu jednako.

Gosp. Škaričić ima iskustva sa plaćanjem kamata jer ste npr. prije 10-ak godina Cestaru platili 1.000.000,00 kuna kamata.

Mi ovdje predlažemo 6%, čini mu se da gosp. Škaričić želi opteretiti Grad do kraja sa dodatnim računima.

**Ivan Škaričić** – on želi pomoći, a ne poziva dobavljače na blokadu Grada.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 9 glasova ZA i 7 glasova PROTIV donijeta

#### **O D L U K A**

##### **o prihvaćanju Ugovora o drugoj izmjeni i dopuni Ugovora o kupoprodaji sklopljenog između Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o.**

##### Članak 1.

Prihvaća se Ugovor o drugoj izmjeni i dopuni Ugovora o kupoprodaji Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o. Klasa: 944-05/07-01/20, Urbroj:2155/01-02-14-3.

Ovim Ugovorom uređuje se produžetak roka za izvršenje Ugovora o izmjeni i dopuni Ugovora o kupoprodaji Klasa:944-05/07-01/20, Urbroj:2155/01-03-10-2 od 14.12.2010. te iznos kamate.

##### Članak 2.

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Omiša Ivan Kovačić za potpisivanje ugovora iz točke 1. stavak 1. ove Odluke.

##### Članak 3.

Ugovor o drugoj izmjeni i dopuni Ugovora o kupoprodaji Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o. Klasa: 944-05/07-01/20, Urbroj: 2155/01-02-14-3 sastavni je dio ove Odluke.

#### **Ad 9/**

### **PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU SPORAZUMA GRADA OMIŠA SA TVRTKOM ZDENAC D.O.O.**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Sporazuma Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o. te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić, voditeljica odsjeka za proračun izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Pajdek** – vještak koji vještači građevinsko zemljište koje pripada parceli hotela i zemljište koje je predviđeno za put koji Grad kupuje u istom danu radi dva vještačenja s različitim cijenom. Po tom drugom vještačenju Grad je dužan Zdencu 60-ak tisuća eura. N sve ovo je ranije upozoravao.

**Ivan Škaričić** – netko je ovo prijavio policiji ili USKOKU i ta prijava je odbačena.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 9 glasova ZA i 7 glasova PROTIV donijeta

### **O D L U K A**

#### **o prihvaćanju prijedloga Sporazuma Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o**

##### **Članak 1.**

Prihvaća se Sporazum Grada Omiša i tvrtke Zdenac d.o.o. Klasa:932-07/12-01/030; Urbroj: 2155/01-02-14-4.

Ovim Sporazumom uređuje se produžetak roka za izvršenje Ugovora o zamjeni zemljišta u Omišu, Klasa:932-07/12-01/30, Urbroj:2155/01-02-12-3 od 11. veljače 2013. godine, te iznos kamate.

##### **Članak 2.**

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Omiša Ivan Kovačić za potpisivanje Sporazuma iz točke 1. ove Odluke.

##### **Članak 3.**

Sporazum Grada Omiša i tvrtke Zdenac d.o.o. Klasa: 932-07/12-01/30, Urbroj:2155/01-02-14-4, sastavni je dio ove Odluke.

#### **Ad 10/**

### **PRODAJA NEKRETNINE NA KOJOJ SE NALAZI AUTOBUSNI KOLODVOR U OMIŠU**

a) prijedlog zaključka po prethodno objavljenom natječaju

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Zaključka po prethodno obavljenom natječaju, te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Ivo Tomasović, zamjenik gradonačelnika, izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje, potom, je utvrđeno da je jednoglasno sa 16 glasova ZA donijet

## ZAKLJUČK

Utvrđuje se da je natječaj za prodaju nekretnine na kojoj se nalazi autobusni kolodvor u Omišu, oglašen 3.2.2014. godine u listovima „Jutarnji list“, „Večernji list“, „Slobodna dalmacija“ i na oglasnoj ploči i web stranici Grada Omiša, završen, a da do roka za predaju prijava, 6.3.2014. godine u 13-00 sati nije pristigla niti jedna prijava.

b) prijedlog Odluke o objavi novog natječaja

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o objavi novog natječaja, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Zora Lelas Ković, savjetnica za javnu nabavu i zakup izvijestila je u ovom predmetu.

Predlagatelj je predložio novu početnu cijenu od 1.721.000,00 eura, te rok za podnošenje prijava od 15 dana.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Neven Lelas** – obaveza zadržavanja 5 perona – je li to trajna obaveza, je li se možda ranije razmatrala mogućnost izmještanja kolodvora na neku drugu lokaciju, je li ovo u budućnosti dovoljan broj perona...

Zora Lelas Ković – radi se o doslovno navedenoj definiciji iz prostornog plana Grada Omiša.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijeta

## ODLUKA

### o objavi novog natječaja

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 372-01/14-01/01, Urbroj: 2155/01-02-14-5.

### Ad 11/

### PRIJEDLOG ODLUKE O GROBLJIMA

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o grobljima, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Zora Lelas Ković, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:



**Ivan Barišić** - imamo zakonsku obavezu donošenja Odluke o grobljima od 1998. a mi sada prvi puta donosimo ovu Odluku? Postoji li nekakva nova naknada koja se plaća temeljem ove Odluke?

Zora Lelas Ković – nema novih naknada, nego je ovo reguliranje pravne obaveze koju imamo.

**Ivan Pajdek** – čl. 2 – groblje koje je predmet ove Odluke je groblje Vrisovci – u daljnjim člancima je riječ groblje u množini pa to treba ispraviti.  
Predlagatelj prihvaća primjedbu.

**Jozo Kovačić** – regulira li se ovom Odlukom cijena ukopa, korištenja mrtvačnice?  
Predlaže da se donese odluka da se ukine razglas na crkvi jer ne moraju vjernici i nevjernici slušati misu, a naročito ne tako glasno da je to postalo degutantno.

Zora Lelas Ković – o tome biti donesena posebna Odluka, koju će donijeti tijelo koje upravlja grobljima uz suglasnost gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 14 glasova ZA, 0 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN donijeta

## **ODLUKA O GROBLJIMA**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:363-01/14-01/, Urbroj:2155/01-01-014-02.

### **Ad 12/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O PROŠIRENJU GROBLJA VRISOVCI**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o proširenju groblja Vrisovci, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Zora Lelas Ković, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovao je:

**Ivan Pajdek** – procjena tržišne vrijednosti zemljišta – je li se donošenjem ove Odluke izglasan javni interes da možemo izvesti po utvrđenoj cijeni (bez sudskog postupka) privatne vlasnike zemljišta za proširenje groblja?

Jer ako neki vlasnik ne želi prodati svoje zemljište po određenoj cijeni kako ćemo to riješiti?

Gradonačelnik – najprije idemo na normalan način i mirnim putem. Procjenitelj je procijenio vrijednost zemljišta i mi tu cijenu smatramo korektnom. Ukoliko budemo mogli otkupiti zemljište po toj cijeni to ćemo i učiniti, no nećemo pristati na cijenu od 150, 200 eura po m<sup>2</sup>.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno s 15 glasova ZA donijeta

## **ODLUKA O PROŠIRENJU GROBLJA VRISOVCI**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 944-01/14-01/03, Urbroj:2155/01-01-14-02.

#### **Ad 13/**

### **PRIJEDLOG ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA KUPNJU ZEMLJIŠTA ZA PROŠIRENJE GROBLJA VRISOVCI**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za kupnju zemljišta za proširenje groblja Vrisovci, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje. Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima vijeća. Zora Lelas Ković izvijestila je u ovom predmetu. U otvorenoj raspravi sudjelovao je:

**Neven Lelas** – procjenitelj – treba ispraviti sa ovlaštenu inž. građevinarstva - u stalni sudski vještak za graditeljstvo . Predlagatelj je prihvatio prijedlog vijećnika Lelasa.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 15 glasova ZA donijeta

**O D L U K A O R A S P I S I V A N J U  
JAVNOG NATJEČAJA ZA KUPNJU ZEMLJIŠTA ZA PROŠIRENJE GROBLJA VRISOVCI**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 944-01/14-01/03 Urbroj:2155/01-02-14-4.

#### **Ad 14/**

### **PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA OMIŠA**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o izboru članova Vijeća mjesnih odbora na području Grada Omiša, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje. Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća. Lidija Pavković, pročelnica Ureda gradonačelnika, izvijestila je u ovom predmetu. U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Barišić** – zakon je diskriminirajući u odnosu na nezavisne liste jer se odbora (čl.30 i 32) ne predviđa mogućnost da članovi biračkih odbora budu predstavnici nezavisnih kandidacijskih lista , i ako je moguće to izmijeniti.

Lidija Pavković – predlagatelj je prihvatio prijedlog vijećnika Ivana Barišić za dopune čl. 30. i članka 32 a koja se odnosila na to da pored političkih stranaka i liste grupe birača imaju pravo predlagati članove tijela za provedu izbora razmjerno zastupljenosti u Gradskom vijeću, tako da

**čl. 30. stv. 5 glasi:**

„Prošireni sastav izbornog povjerenstva određuje se u roku od osam dana od stupanja na snagu Odluke o raspisivanju izbora, a čine ga tri predstavnika većinske političke stranke

odnosno političkih stranaka i liste grupe birača i tri dogovorno predložena predstavnika oporbenih stranaka i liste grupe birača sukladno sastavu Gradskog vijeća“.

Daljnje odredbe ovog članka uskladiti će se s ovim stavkom.

**članak 32. stv. 2. glasi:**

„Birački odbor čine predsjednik, potpredsjednik i četiri člana. Dva člana biračkog odbora određuje većinska politička stranka odnosno političke stranke i vijećnici liste grupe birača, sukladno sastavu Gradskog vijeća Grada.“

Daljnje odredbe ovog članka uskladiti će se s ovim stavkom.

**Ante Medić** - mogu li se članovi Gradskog vijeća kandidirati za članove mjesnih odbora?

Lidija Pavković – mogu se kandidirati, no ukoliko bude izabran, mora odabrati jednu dužnost. U prijedlogu naše odluke u čl. 7. stoji koje su nespojive dužnosti, no treba dodati i gradski vijećnik.

**Ivan Barišić** – prijedlog gradonačelniku - visinu naknade članovima biračkih odbora i izbornog povjerenstva treba smanjiti da bi se uštedila proračunska sredstva.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA donijeta

**O D L U K A**

**O IZBORU ČLANOVA VIJEĆA MJESNIH ODBORA NA PODRUČJU GRADA OMIŠA**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 026-01/14-01/01, Urbroj:2155/01-01-014-2.

**Ad 15/**

**RAZMATRANJE INICIJATIVE GRADSKJE ORGANIZACIJE SDP-A OMIŠ ZA OSNIVANJE MEĐUSTRANAČKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA**

Gradska organizacija SDP-a Omiš, uputila je predsjedniku Gradskog vijeća Grada Omiša prijedlog za osnivanje Međustranačkog vijeća Grada Omiša, uz dostavu nacrtu Pravila o ustrojstvu i načinu rada Međustranačkog vijeća Gradskog vijeća Grada.

Inicijativa je dostavljena Gradskom vijeću kako bi se izjasnilo o istoj.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Lidija Pavković, pročelnica ureda gradonačelnika, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su: Miljenko Vukasović, Ivan Barišić, Ante Topić i Ivan Pajdek, te izrazili svoje neslaganje s prijedlogom osnivanja Međustranačkog vijeća Gradskog vijeća Grada.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je s 1 glasom ZA, 10 glasova PROTIV i 4 glasa SUZDRŽAN nije prihvaćena inicijativa te je donijet

**Z A K L J U Č A K**

1. Ne prihvaća se inicijativa Gradske organizacije SDP-a Omiš, od 28. veljače 2014.g., kojom se predlaže osnivanje Međustranačkog vijeća Grada Omiša.

#### **Ad 16/**

#### **PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA ZA KONCESIJSKA ODOBRENJA**

Odbor za izbor i imenovanja dostavio je prijedloge za imenovanje članova Vijeća za koncesijska odobrenja, te predložio Gradskom vijeću njihovo prihvaćanje. Gradonačelnik je donio Zaključak kojim se podržava prijedlog Odbora za izbor i imenovanje. Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima vijeća. Ante Topić, član Odbora za izbor i imenovanja, izvijestio je u ovom predmetu. U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Barišić** – protiv je prva 3 predložena kandidata.

**Ivan Pajdek** – mišljenja da su isti ljudi predugo u ovom Vijeću za dodjelu koncesija.

**Jozo Kovačić** – Neven Mimica nikada nije bio član ovog Vijeća, Anđelko Kolovrat, i on jedan mandat.

Nakon zaključenja rasprave Predsjedatelj je prijedloge Odbora za izbor i imenovanje pojedinačni dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 11 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 2 glasa SUZDRŽAN donijeto

#### **R J E Š E N J E**

#### **o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru**

##### **I**

U Vijeće za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru Grada Omiša imenuju se:

1. Neven Mimica
2. Anđelko Kolovrat
3. Jozo Kovačić
4. Mate Ivanković, predstavnik Upravnog odjela za pomorstvo Splitsko dalmatinske županije
5. Jordan Kuvačić, predstavnik Lučke kapetanije Split, Lučka ispostava Omiš

##### **II**

Članovi Vijeća između sebe biraju predsjednika.

##### **III**

Ovo Rješenje objaviti će se u Službenom glasniku Grada Omiša.

Donošenjem ovog Rješenja prestaje važiti Rješenje o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru (Službeni glasnik Grada Omiša br. 4/09).

#### **Ad 17/**

#### **IZVJEŠĆE O RADU I FINACIJSKOM POSLOVANJU FESTIVALA DALMATINSKIH KLAPA OMIŠ U 2013. GODINI**

Gradonačelnik je dostavio nacrt teksta Zaključka o Izvješću Festivala dalmatinskih klapa Omiš o realizaciji godišnjeg programa rada i o financijskom poslovanju za 2013. te predložio Gradskom vijeću Grada Omiša njegovo donošenje u konačnom obliku i sadržaju nakon provedene rasprave i odlučivanja.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Dražan Mladin, ravnatelj FDK podnio je predmetno Izvješće (kao u dostavljenom materijalu).

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Barišić** – prihod od prodanih ulaznica nigdje nije prikazan?

Na 3 mjesta su iskazani troškovi za službena putovanja – koji su to troškovi?

Dražan Mladin – prihod od ulaznica nije značajan, a od tog novca plaćali smo hostese, zaštitare, vatrogasce i sl. troškove.

Putni troškovi – ima pravo na troškove korištenja osobnog automobila u službene svrhe (mjesečni paušal) prema Ugovoru o radu.

Ivo Tomasović – prihod od prodaje ulaznica mora ući u blagajnu.

Što se tiče prava na paušalni iznos troškova za prijevoz, to ne stoji u ugovoru o radu.

Nije točan podatak da je iznos za reprezentaciju i troškove smještaja 366.000,00 kuna jer samo reprezentacija iznosi 366.000,00 plus 124.000,00 kuna za smještaj.

Rečeno je da ima 1610 obroka puta 110 kuna po obroku to je 177.000,00 – gdje je razlika do 366.000,00?

Troškovi odlaska klapa u Zagreb – odlukom Skupštine Grada Zagreba, Festival dalmatinskih klapa Omiš je dobio 145.000,00 kuna za pokrivanje troškova koncerta u Zagrebu. Od toga je 95.000,00 kuna za hotel Internacional, 10-15.000,00 kuna za troškove u dvorani Lisinski (izrada plakata i sl.).

Cijeli trošak odlaska u Zagreb je 110.000,00 kuna - gdje je potrošena razlika?

U bilanci stoji dug od 550.000,00 kuna, a u izvješću 440.000,00? U stavci ostala potraživanja već nekoliko godina se vuku neka očito nenaplativa potraživanja – to je trebalo ili otpisati ili stornirati.

Dražan Mladin – mora demantirati primjedbe – Zagreb – hotel Internacional 95.545,00, kreativni tisak 3.780,00, Danit media 5.200,00, Žitnjak d.o.o (catering) 19.600,00, dvorana Vatroslav Lisinski 8.600,00, putni troškovi i dnevnice, voditelj Mario Sedmak 6.000,00 itd.

**Neven Mimica** – Festivalsko vijeće je trebalo ovo izvješće pripremiti, a ne sada ovdje raspravljati o pojedinačnim stavkama.

Gradonačelnik – na Festivalskom vijeću je ravnatelj lagao i obmanuo nas. Rekao je da se potrošilo 250.000,00 kuna na reprezentaciju, a zapravo je potrošeno 366.000,00 kuna prema provjerenim računima.

Pravo na isplatu putnog troška od 1.600,00 mjesečno za put od Prika do starog dijela grada, ne stoje u Ugovoru.

Dražan Mladin –knjigovodstvo Festivala vodi se u gradskoj upravi. Nije bio u prilici doći do papira jer je sve bilo na knjiženju. Može se dogoditi da je dio troškova iz prethodne godine knjižen u ovoj godini. On je dao točne podatke za 2013. godinu.

Ivo Tomasović – ako službeni financijski izvještaj kaže da je potrošeno 366.000,00 kuna za reprezentaciju, a Vi kažete da je to manje – kako to može biti u redu?

Gradonačelnik- radi se samo o jednom, a to je da se nismo uspjeli dogovoriti na početku mandata da Festival smanji količinu reprezentacije koja je nama neobjašnjiva. On kao gradonačelnik ne želi snositi odgovornost za to što Festival neopravdano pojede više nego što svim drugim udrugama koje rade u kulturi damo iz proračuna.

**Neven Lelas** – kao hipotezu treba uzeti da je financijsko izvješće istinito. No, može se i napraviti revizija i inspekcija poslovanja u FDK, napraviti uvid u knjigu blagajne, ulaznih i izlaznih računa, narudžbenica, isplatica, podaci o donacijama, sponzorstvima itd.

**Ante Topić** – ako podaci u ovom Izvješću nisu točni onda nije smjelo ni doći na Gradsko vijeće na odlučivanje. Mi ne možemo znati tko je ovdje u pravu i mi nismo suci da bismo presudili.

Gradonačelnik – financijsko izvješće je točno., a obrazloženja su kriva.

Dražan Mladin – ne može se oteti dojmu da se nalazi na optuženičkoj klupi, a nema se čega stidjeti. Jer umjesto da dobije riječi pohvale za ono što je napravljeno, ovdje se sve svodi na optužbe. Kada se unaprijed želi nekoga diskreditirati onda je svaki razgovor besmislen.

Ivo Tomasović – na Festivalnom vijeću prihvatili smo Programski dio rada i pohvalili ga, ali na Financijsko izvješće imamo primjedbe (s manje novca su se mogli postići isti rezultati).

Predsjedavatelj je dao prijedlog da se ova točka skine s dnevnog reda i odgodi za slijedeću sjednicu, o čemu se glasovalo.

Nakon glasovanja je utvrđeno da sa 7 glasova ZA, 7 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN prijedlog nije prihvaćen.

Predsjedavatelj je Izvješće dao na glasovanje potom je utvrđeno da sa 7 glasova ZA, 7 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN nije prihvaćeno Izvješće o realizaciji godišnjeg programa rada i o financijskom poslovanju za 2013. g. FDK te je donijet

## ZAKLJUČAK

1. Ne prihvaća se Izvješće o realizaciji godišnjeg programa rada i o financijskom poslovanju za 2013.g. Festivala dalmatinskih klapa Omiš u obliku i sadržaju kakav prileži ovom zaključku.
2. Ovaj zaključak stupa na snagu dan nakon objave u Službenom glasniku Grada Omiša

### Ad 18/

## IZVJEŠĆE O RADU VLASTITOG POGONA ZA 2013. GODINU

Gradonačelnik je dostavio Izvješće o radu Vlastitog pogona za 2013.g. te predložio Gradskom vijeću njegovo prihvaćanje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Mate Sovulj, upravitelj Vlastitog pogona izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Barišić** – stavka najma poslovnog prostora – postoji li nekakav prostor u vlasništvu Grada gdje bi se Vlastiti pogon mogao smjestiti da ne plaćamo ovoliku najamninu? Koliki dio ide mobilnim operaterima za SMS parking?

Gradonačelnik – kada se završi sportska dvorana tamo će biti dovoljno poslovnog prostora, pa je to jedna od mogućnosti.

Ivo Tomasović – prostorije iznad Policije ex. Ured za narodnu obranu – uputili smo zahtjev da nam se te prostorije dodijele za korištenje jer ih trenutno nitko ne koristi. Policijska postaja Omiš, Županijski odjel i MUP su dali suglasnost, sada još čekamo suglasnost Agencije i tad bismo mogli ući u taj prostor. To bi bila ušteda od cca 70.000,00 godišnje.

Mate Sovulj – 9% je ugovorena provizija mobilnih operatera, no sada pregovaramo da se to smanji na 6%.

**Ivan Pajdek** – volio bi da je u ovom Izvješću iskazan trošak za čišćenje i održavanje javnih površina koje su pod parkingom – u tom slučaju ne bi bio prikazan ovakav prihod Vlastitog pogona.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je s 10 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN, prihvaćeno

#### **IZVJEŠĆE O RADU VLASTITOG POGONA ZA 2013. GODINU**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa: 363-01/14-01/16, Urbroj:2155/01-02-14-5.

#### **Ad 19/**

#### **IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA OMIŠA ZA RAZDOBLJE SRPANJ – PROSINAC 2013. GODINE**

Gradonačelnik je podnio Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Omiša za razdoblje srpanj - prosinac 2013.g.

Pisani materijal dostavljen je svim članovima Vijeća.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Vijećnici su izvješće primili k znanju.

Završeno u 14.20. sati

VODITELJICA ZAPISNIKA  
Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
Zvonko Močić, dr.med.