



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD OMIŠ

Klasa: 021-01/13-01/05
Urbroj: 2155/01-01-13-07
Omiš, 28. siječnja 2014.

ZAPISNIK

o radu 07. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
održane 28. siječnja 2014. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 09. 15. sati.
Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.
Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.

Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Ivan Škaričić, prof.
2. Zvonko Močić, dr.med.
3. Luka Barić
4. Ante Medić
5. Ante Topić
6. Neven Mimica
7. Zorica Terzić, dipl.iur.
8. Neven Lelas, dipl.ing
9. Jozo Kovačić, oec.
10. Irena Zečić, dipl.pol.
11. Filip Jurjević
12. Miljenko Vukasović
13. Ivan Barišić
14. Ivan Pajdek, ing.

NENAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:

1. Marina Utrobičić, prof. (najavila izostanak)
2. Anđelko Kolovrat (najavio izostanak)

OSTALI NAZOČNI:

1. dr.sc. Ivan Kovačić, gradonačelnik
2. Ivo Tomasović, dipl.oec., zamjenik gradonačelnika
3. Stipe Mekinić, prof., zamjenik gradonačelnika
4. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica Ureda gradonačelnika

5. Neno Mimica, dipl.ing.pročelnik Odjela za KSD, UP i ZO
6. Đeki Stanić, dipl.iur. pročelnik Odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti
7. Meri Smailagić, dipl.oec., voditeljica Odsjeka za proračun i računovodstvo
8. Mate Sovulj dipl.ing., upravitelj Vlastitog pogona
9. Zora Lelas Ković,dipl.oec. savjetnica za javnu nabavu i zakup (uz t. 4.)
10. Sanja Mandić, dipl.iur. savjetnica za imovinsko pravne poslove (uz t. 8.)
11. Petar Bulić,dipl.iur. viši stručni suradnik za društvene djelatnosti(uz t. 13)
12. Mateo Pezo, prof. savjetnik za sport (uz t. 14)
13. Josip Tomasović, dipl.oec., direktor „Vodovod“ d.o.o. Omiš
14. Leonardo Ljubičić, dipl.ing. direktor „Peovica“ d.o.o Omiš

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice. Predsjedavatelj je predložio dnevni red kao u dostavljenim materijalima. Nakon glasovanja utvrđeno da je sa 14 glasova ZA jednoglasno usvojen slijedeći

d n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika o radu 6. sjednice Gradskog vijeća Grda Omiša
2. Vijećnički upiti
3. Prezentacija projektne ideje razvoja poslovne zone Kostanje
4. Prijedlog za prodaju nekretnine na kojoj se nalazi autobusni kolodvor u Omišu
5. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Ugovora o drugoj izmjeni i dopuni Ugovora
6. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Sporazuma Grada Omiša sa tvrtkom Zdenac d.o.o
7. Prijedlog Odluke o otpisu
8. Zamjena zemljišta u Omišu
 - a) prijedlog Odluke o poništavanju i stavljanju izvan pravne snage Ugovora od 14. svibnja 2013.
 - b) prijedlog Odluke o zamjeni zemljišta
9. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2014. godinu
10. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2014. godinu
11. Prijedlog za sklapanje Aneksa br. 2 Ugovora o načinu i uvjetima sufinanciranja programa Dječjeg vrtića „Čarobni pianino“ Split OJ Omiš
12. Prijedlog Programa javnih potreba u području kulture za Grad Omiš u 2014. god.
13. Prijedlog Programa javnih potreba u području socijalne skrbi za Grad Omiš za 2014. godinu
14. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Omiša za 2014. godinu
15. Prijedlog Odluke o ispravci pogreške u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju prostornog plana uređenja Grada Omiša

Ad 1/

USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA

Na tekst nacrtu zapisnika o radu 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša nije bilo primjedbi. Predsjedavatelj je prijedlog zapisnika dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA usvojen Zapisnik o radu 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

Ad 2/ VIJEĆNIČKI UPITI

Luka Barić – je li istina da ima problema sa imovinsko pravnim odnosima na dijelu ceste Omiš – Gata (brnistra)?

Autobusno stajalište ispred škole u Tugarima – jedan dio je uređen, no trebalo bi još malo sredstava uložiti da bi se uredio i pokos (postavljene su kocke samo na stajalištu).

Gradonačelnik – mjesni odbor neka pošalje dopis pa ćemo i to urediti. Što se tiče ceste (brnistre), dogovaramo sastanak s gsp. Kosom za rješavanje više pitanja pa i toga.

Irena Zečić – naplata parkinga na pojedinim lokacijama (oko stambenih zgrada na Priku i Puntićima) – je li ta površina u vlasništvu Grada, ima li takva naplata zakonsku osnovu, kakav je odnos gradonačelnika prema ovom problemu i ima li namjeru ukinuti takvu naplatu parkiranja?

Pauk služba – dočekujemo li i ovu turističku sezonu bez „pauka“ ili će alternativa biti komunalni prometni redar?

Mate Sovulj – kada smo kretali u organizaciju naplate parkinga, imovinsko pravna služba u Komunalnom odjelu grada je rekla da se na tim površinama može naplaćivati parking. Naplata nije nelegitimna jer su to neprijeporno javne površine kojima upravlja Grad. Također imamo na stotine sudskih postupaka (ovrha) koje su riješene u korist Grada Omiša.

Gradonačelnik – ukoliko osiguramo uvjete koje od nas traži MUP za pauk službu, planiramo je imati ovo ljeto u gradu. Ukoliko ne uspijemo zadovoljiti uvjete, onda ćemo to rješavati uz pomoć prometnog komunalnog redara.

Ivan Pajdek – traži razumljivije odgovore na vijećnička pitanja – odjel za gospodarstvo i društvene djelatnosti.

Temeljem kojeg dokumenta i iz koje proračunske stavke se isplaćivao novac NK Poljičaninu kada Gradsko vijeće nikada nije odobrilo takva sredstva?

Meri Smilagić – to je isplaćivano kroz Program potreba u sportu – financiranje klubova, temeljem zahtjeva (potražnice).

Ivan Barišić – nije dobio odgovore na pitanja postavljena na prošloj sjednici (slivne vode i idejno rješenje ul. Put Borka).

Predlaže da se prostor u Planovu koristi kao parking 2. zone (partnerstvo s privatnim vlasnicima).

Tamo se nalazi penjalnište koje je među boljima u Europi pa bi taj prostor trebalo urediti i naplaćivati parking.

Ulaz u naselje, odnosno ul. Put Borka (prema novom planu Grada) bi trebao proći između zgrade vatrogasnog doma i kuće u vlasništvu obitelji Popovac. Trebalo bi pripaziti pri legalizaciji toga objekta, da je tu planiran prolaz ceste.

Neno Mimica - Hrvatskim vodama u Sinju, kao i Županijskoj upravi za ceste uputili smo dopis sa pitanjima gsp. vijećnika Barišića no do današnje sjednice nismo dobili odgovor.

Ivan Barišić – traži pisani odgovor što se napravilo po pitanju ulice Borak.

Gradonačelnik – Planovo – pokrenuti ćemo razgovore sa privatnim vlasnicima terena i vidjeti što je moguće učiniti po pitanju uređenja penjališta i parkinga.

Neno Mimica – ulaz u Naselje – tu je na snazi prostorni plan, naručena je izrada urbanističkog plana Mlija-Borak.

Ako se radi o legalizaciji na privatnom zemljištu mi tu ne možemo ništa utjecati.

Ante Medić - gradnja druge faze vodoopskrbe Gornjih poljica – je li nešto novoga napravljeno po pitanju rješavanja projektne dokumentacije?

Kome i po kojem kriteriju se dodjeljuju drva koja Peovica ispila (suhe grane i drveća)?

Gradonačelnik – projekt sekundarne mreže postoji u Novim Selima i tu počinjemo s gradnjom. Čim se završi magistralni cjevovod, Grad će ići u izradu projektne dokumentacije za ostala sela.

Jozo Tomasović – radovi na magistralnom cjevovodu se nastavljaju u kontinuitetu i do početka sezona će biti gotovi. To znači da će voda iz pravca Rude (sinjsko područje) preko Čikotine lađe i Srijana doći do crpne stanice Zidine, podizati se u vodospremnik i gravitacijom ići u Gornji i Donji Dolac do Trnbusa zaseok Tomići. Time će značajno biti smanjena cijena dostave pitke vode jer će u svim tim naseljima biti postavljeni hidranti.

Ante Medić – kada će se početi sa izradom projektne dokumentacije druge faze?

Jozo Tomasović – sa Hrvatskim vodama za sada još nemamo ugovor za daljnje praćenje ove investicije. Nije točno da ako mi osiguramo 10% da će Hrvatske vode automatizmom osigurati 90% sredstava. Projektna dokumentacija se može relativno brzo riješiti, no za sve što naručimo moramo imati osigurane izvore financiranja.

Leonardo Ljubičić – već je ranije dao pisani odgovor na ovo pitanje o drvima.

Neven Mimica – mještani Nemire od autobusnog stajališta na Ravničkom mostu do svojih kuća nemaju javnu rasvjetu. Naročito noću je vrlo opasno dolaziti s autobusa kućama (pogotovo školskoj djeci). Koliko vidi iz Programa gradnje izbačena je treća traka i ulaz u Nemiru iz pravca Makarske. Potrebno je hitno postaviti barem dva rasvjetna tijela i nogostup.

Zaustavljanje prometa na prometnici prema Kučićima? Je li se to nastavljaju radovi na zaobilaznici Omiša ili je nešto drugo u pitanju?

Pisani odgovor – koliko je na području grada Omiša pristiglo zahtjeva za legalizaciju nelegalno izgrađenih objekata, koliko je predmeta riješeno i koliki su financijski efekti do 31.01.2014?

Neno Mimica – od Županijske uprave za ceste dobili smo obavijest o zatvaranju ceste prema Kućićima (od 8 do 17 sati) zbog radova na tunelu obilaznice Omiša (u tijeku je obrada ulaznog portala gledano sa zapadne strane). Očekuje se da će zatvaranja ceste biti do kraja ovog mjeseca.

Gradonačelnik – što se tiče javne rasvjete za Nemiru, planira se postavljanje javne rasvjete i na gornjoj cesti i kroz bivšu tvornicu, no moramo dobiti suglasnosti Hrvatskih cesta i HEP-a.

Zorica Terzić – Gradsko vijeće ima 17 članova (temeljem Statuta).

Budući da nema gđe. Barišić, a ni nikoga umjesto nje, da li će odluke koje budemo donosili biti pravno valjane (s obzirom na paran broj vijećnika)?

Lidija Pavković – vijećnica Barišić je podnijela pisanu ostavku 18.12.2013.g.

HDZ treba dostaviti ime člana koji će zamijeniti gđu. Barišić, no za to nema nikakvog roka u kojemu to trebaju napraviti. Da bi se sjednica mogla održati potrebno je da bude većina nazočnih, što se odnosi i na donošenje odluka. Ukoliko je paran broj ZA i PROTIV, odluka nije donijeta. Činjenica da u ovom momentu imamo 16 članova Gradskog vijeća ne dovodi u pitanje legitimitet rada i zakonitost donesenih odluka.

Ivan Škaričić – je li postignuta nagodba sa HIMKOM (pravnim slijednikom)?

U kojoj je fazi spor sa Dalmom Ruskamen (odnosno s novim vlasnikom Ruskamena)?

Ivo Tomasović – nije postignuta nagodba, ide se u sudski spor.

Gradonačelnik – pisano će odgovoriti na pitanje o sporu s Ruskamenom.

Miljenko Vukasović – još nije riješeno nepropisno parkiranje automobila kod balotaških terena na Priku – hoćemo li i slijedeće ljeto dočekati s istim problemom?

Ivo Tomasović – razmišljali smo postaviti stupiće, no to sužava i tako uzak nogostup. Ovaj problem mislimo riješiti angažmanom prometnog komunalnog redara.

Ante Topić – na kojim se stavkama uštedilo 9,5 milijuna kuna - taksativno po proračunskim stavkama?

Koliki je dug završno s 31.12.2013.?

Kako mislite da Grad može normalno funkcionirati bez službenog vozila (s obzirom da postoji Odbor za suradnju s gradovima i općinama, dolazak gostiju, odlazak u Županiju, Zagreb i sl.)?

Gradonačelnik – ne vidi razlog zašto Grad ne bi mogao funkcionirati bez vozila – kada god je išao u Županiju išao je sa svojim vozilom (besplatno).

Donio je Odluku da će se trošak osobnog automobila u službene svrhe plaćati 1,20 kuna po km (ranije je bilo 2,00 kuna po km.)

Najveće uštede su bile na malim komunalnim poslovima koje sada obavljaju djelatnici Vlastitog pogona, prijevoz vode... Ne radi se o štednji nego o racionalnijoj potrošnji.

Pojedinačno po stavkama ćemo dati pisano, a stanje s 1.12.2013. dostaviti ćemo kroz godišnji obračun proračuna koji će biti točka na jednoj od slijedećih sjednica.

Jozo Kovačić – kada se očekuje postavljanje kandelabera da se ne bi dogodilo kao i ranije da kablovi „nestanu“ prije postavljanja rasvjetnih tijela?

Neno Mimica - montaža kandelabera će biti do kraja mjeseca.

Neven Lelas – izrada urbanističkog plana uređenja Mlija Borak naručena je još 2008. godine pa ga zanima u kojoj je to sada fazi?

Iznimno je važno pitanje hoće li se moći riješiti ulaz u naselje kod zgrade Vatrogasnog doma? Predlaže da se za te čestice zemlje izvadi povijesni izvadak iz katastra i arhivska građa iz zemljišnih knjiga da bi se moglo analizirati je li Grad nositelj prava nad tim zemljištem. Također je potrebno i ostale nositelje prava na tom zemljištu informirati o UPU Luke koji predviđa ulaz upravo na tom području. Potrebno je paziti da se kod formiranja građevinskih čestica (zbog legalizacije objekata) ne dogodi uzurpacija zemljišta koje može biti korišteno kao javna površina (pogotovo što na tom dijelu nemamo dovoljno parkirnih mjesta, nemamo dovoljno široku cestu kao ni kvalitetan ulaz u naselje.)

Neno Mimica- odgovoriti će pisano.

Ad 3/

PREZENTACIJA PROJEKTNE IDEJE RAZVOJA POSLOVNE ZONE KOSTANJE

Na javni poziv za dostavu projektnih ideja razvoja poslovne zone „Kostanje“ , pristigla je jedna ponuda ponuditelja HEROS d.o.o iz Solina. Zapisnikom o otvaranju i pregledu ponuda utvrđeno je da ponuda sadrži svu dokumentaciju koja je tražena u Javnom pozivu. Zaprimljena ponuda ponuditelja HEROS d.o.o dostavljena je Gradskom vijeću radi upoznavanja s istom.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Gradonačelnik i predstavnici tvrtke HEROS s.o.o Solin predstavili su Ponudu za koncept razvoja i realizacije poslovne zone „Kostanje“.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su: Ivan Pajdek, Ivan Škaričić, Miljenko Vukasović, Luka Barić, Jozo Kovačić, Ante Franić.

Svi sudionici rasprave podržali su predloženu projektну ideju razvoja poslovne zone „Kostanje“.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je Ponudu za koncept razvoja i realizacije poslovne zone „Kostanje“ dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova za donijet

ZAKLJUČAK

1. Podržava se ideja razvoja poslovne zone „Kostanje“ obrazložena u ponudi t.d. „HEROS“ do.o. iz Solina, Hektorovićeve 38, koja je jedina pristigla na javni poziv za dostavu projektnih ideja razvoja poslovne zone „Kostanje“, a koju je Gradskom vijeću predstavio ponuditelj HEROS d.o.o

2. Gradonačelnik Grada Omiša će imenovati povjerenstvo sastavljeno od predstavnika različitih stranaka, koje će neposredno surađivati sa t.d. HEROS d.o.o tijekom postupka izrade dokumenta predviđenih u javnom pozivu za dostavu projektnih ideja razvoja poslovne zone „Kostanje“ i u ponudi HEROS-a.

Ad 4/

PRIJEDLOG ZA PRODAJU NEKRETNINE NA KOJOJ SE NALAZI AUTOBUSNI KOLODVOR U OMIŠU

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke za prodaju nekretnine na kojoj se nalazi autobusni kolodvor u Omišu, te predložio Gradskom vijeću njezino prihvaćanje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Gradonačelnik je izvijestio u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Pajdek – predlaže da se natječaj objavi i u drugim glasilima, a ne samo u Slobodnoj Dalmaciji.

Predlagatelj je prihvatio prijedlog.

Filip Jurjević – „stvarna veličina parcele utvrditi će se nakon što kupac izvrši parcelaciju“ – je li to znači da mi ne znamo koliko je ta parcela velika?

Zora Lelas Ković- oblik parcele u katastru i zemljišniku nije identičan (nije usklađeno stanje) pa dolazi do manjih odstupanja. U postupku ishodađenja lokacijske dozvole napraviti će se precizni elaborat usklađenja zemljišne i katastarske čestice i kao što piše u natječaju, ako dođe do razlike u površini parcele, napraviti će se dopuna ugovora.

Filip Jurjević – što znači „može se zadržati građevina „?“

Zora Lelas Ković – na toj parceli se mora zadržati funkcija autobusnog kolodvora sa najmanje 5 otvorenih perona (kako stoji u prostornom planu). Što se tiče zgrade dopuštena je rekonstrukcija ili uklanjanje sa novom gradnjom.

Miljenko Vukasović – u principu je protiv bilo kave prodaje gradske imovine, no glasovati će za prodaju kolodvora jer razumije da je to neophodno radi završetka izgradnje sportske dvorane i nemogućnosti drugog rješenja financijske situacije u kojoj se Grad nalazi.

Ivan Barišić – u uvjete natječaja treba staviti razuman rok do kojega je kupac obavezan objekt privesti svrsi da nam se ponovno ne dese Ravnice. Je li moguće navesti obavezu zapošljavanja određenog broja ljudi?

Izbor najpovoljnije ponude – smeta ga članak u kojem stoji da Gradsko vijeće zadržava pravo ne izbora ni jednog natjecatelja **bez posebnog obrazloženja**. Smatra da bilo koji natjecatelj koji je ispunio uvjete natječaja zaslužuje obrazloženje zašto mu nije prihvaćene ponuda. Mišljenja je da ova stavka omogućuje manipulaciju natječajem.

Zora Lelas Ković – u sadržaju prijave na natječaj pod točkom f) stoji obaveza svakog ponuditelja da dostavi izjavu da će u slučaju odabira od dana potpisa ugovora dostaviti bankarsku garanciju na iznos od 500.000,00 kuna na rok do dana izvođenja građevinskih

radova. Bankarske garancije su skupe i svakome tko je dostavi u interesu je da je može zatvoriti u što kraćem roku. Što se tiče uvjetovanja zapošljavanja to ne može odgovoriti usmeno (potrebno je provjeriti u propisima). Prihvaća primjedbu o pravu neizbora bez obrazloženja. Stajati će da Gradsko vijeće ima pravo neizbora.

Manipulacije pri usmenom javnom nametanju nikako nisu moguće budući da su prisutni svi ponuditelji kao i Povjerenstvo za izbor najpovoljnije ponude.

Ivan Škaričić – klub HDZ-a će podržati prodaju autobusnog kolodvora.

Predlaže da se na str.2 pod t. 3. uvede i odredba:

Kupac je dužan u krajnjem roku od 5 godina od dana potpisa kupoprodajnog ugovora izgraditi objekt i privesti ga svrsi. Nakon proteka tog roka kupac će plaćati penale u iznosu od 10% od postignute kupoprodajne cijene, godišnje.

Zorica Terzić- slaže se s ovim prijedlogom, no predlaže da uz to ostane i obaveza dostavljanja garancije na iznos od 500.000,00 kuna.

O prijedlogu vijećnika Škaričića se glasovalo.

Nakon glasovanja utvrđeno je da je s 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽAN prijedlog prihvaćen.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA donijeta

O D L U K A

O PRODAJI NEKRETNINE NA KOJOJ SE NALAZI AUTOBUSNI KOLODVOR U OMIŠU

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:372-01/14-01/01, Urbroj:2155/01-02-14-2.

Ad 5/

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVAĆANJU UGOVORA O DRUGOJ IZMJENI I DOPUNI UGOVORA

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o prihvaćanju ugovora o drugoj izmjeni i dopuni ugovora, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materija uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smilagić, voditeljica odsjeka za proračun izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Škaričić – vijećnici su prekasno dobili osnovne ugovore i aneks ugovora te u ime kluba vijećnika HDZ-a predlaže da se o točki 5.i točki 6. dnevnog reda danas ne odlučuje nego da se ostavi za slijedeću sjednicu Vijeća.

Zorica Terzić – upravo je ona inzistirala prije sjednice da se dostavi osnovni ugovor i aneks. Sada kada su ugovori dostavljeni, sami uvid u njih joj daje za pravo da može glasati o ovim točkama. Smatra da nema smisla odgađati ove točke za slijedeću sjednicu.

Ivan Pajdek- u interesu je Grada da prihvatimo ovaj prijedlog i ako se to odgodi da slijedeću sjednicu, donijeti će cijelu dokumentaciju da se vidi kada je upozoravano i rečeno što će nam se desiti.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog kluba vijećnika HDZ-a da se točke 5. i 6. skinu s dnevnog reda dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 10 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN prijedlog PRIHVACEN.

Ad 7/

PRIJEDLOG ODLUKE O OTPISU

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o otpisu, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Meri Smailagić, voditeljica odsjeka za proračun izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Neven Lelas – zanima ga zemljišno knjižni izvadak kopije katastarskog plana i posjedovno stanje za konkretne čestice i da s priloži dokument na temelju kojega se to isknjižava. To traži iz razloga što postoje nekretnine koje su djelomično mijenjane prije 4 godine. Na te nekretnine Grad se nije uknjižio u 100% iznosu. U Vlasničkom listu za te konkretne nekretnine stoji da je Grad vlasnik 30 ili 40%, a zapravo je vlasnik u cijelosti. Ovo se događa iz razloga što Grad nije predao zahtjev za uknjižbu vlasništva na nekretninama sukladno prodajama ili zamjenama zemljišta.

Meri Smailagić – neće moći osigurati ove podatke koje vijećnik traži. Mi smo zemljište knjižili temeljem procjene vrijednosti i evidentirali ga u računovodstvu. Temeljem darovanja (braniteljima), zamjene ili prodaje smo isknjižavali te vrijednosti, bez da su te nekretnine uopće bile uknjižene u zemljišnim knjigama. Možemo dostaviti ugovore o darovanju, a evidencija u zemljišniku je poseban postupak.

Zorica Terzić – tražimo da ovoj točki prileži Ugovor o darovanju da bismo znali što otpisujemo.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 ZA 1 SUZDRŽAN donijeta

O D L U K A

O OTPISU OBAVEZA I POTRAŽIVANJA

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:400-01/13-01/24, Urbroj:2155/01-01-14-3

Ad 8/

ZAMJENA ZEMLJIŠTA U OMIŠU

- a) prijedlog Odluke o poništavanju i stavljanju izvan pravne snage Ugovora od 14. svibnja 2013.
- b) prijedlog Odluke o zamjeni zemljišta

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog Odluke o poništavanju i stavljanju izvan pravne snage Ugovora od 14. svibnja 2013. i Prijedlog Odluke o zamjeni zemljišta, te predložio Gradskom vijeću njihovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Sanja Mandić, savjetnica za imovinsko pravne poslove, izvijestila je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Pajdek – zašto smo Grad pojavljuje kao naručitelj vještačenja kada je nemoguće realizirati nogostup dok gsp. Sovulj ne sagradi objekat?

Sanja Mandić – da je gsp. Sovulj radio elaborat, bi li mi kao Grad bili zadovoljni, odnosno bi li ga držali vjerodostojnim jer bi išao njemu u korist?

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedloge 8.a) i 8.b) dao na glasovanje potom je utvrđeno da su jednoglasno s 12 glasova ZA prihvaćeni prijedlozi

a) O D L U K A

o poništavanju i stavljanju izvan pravne snage Ugovora od 14. svibnja 2013.

Poništava se i stavlja izvan pravne snage Ugovor o zamjeni zemljišta u Omišu, sklopljen dana 14. svibnja 2013. godine, ovjeren u potpisu pred Javnim bilježnikom, Radoslavom Vukovićem u Omišu, dana 15.05.2013. godine pod brojem OV-3145/13, zbog nemogućnosti provedbe u zemljišnim knjigama suda radi promjene vlasnika nekretnine koja je predmetom zamjene.

b) O D L U K A O ZAMJENI ZEMLJIŠTA

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:932-07/12-01/30, Urbroj:2155/01-02-12-2.

Ad 9/

PRIJEDLOG PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA OMIŠA ZA 2014. GODINU

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2014. godinu te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica, pročelnik komunalnog odjela izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Škaričić – na str. 3 projektna dokumentacija za sanaciju stijena – traži da stoji i izvođenje radova.

Predlagatelj je prihvatio prijedlog.

Ivan Pajdek – str. 2. Izgradnja prometnice Ribnjak zapad – kada ćemo ići u izmjenu UPU-a Ribnjak jer na javnoj raspravi nikada nije bila izmjenjena prometnice na Ribnjaku?

Na str. 3. ulaganja u ostale objekte – rekonstrukcija mjesnog doma u Pisku – traži da se doda i izgradnja turist biro u Pisku.

Predlagatelj je prihvatio prijedlog.

Neno Mimica – što se tiče prometnice Ribnjak zapad, ova stavka se odnosi na prometnicu koja ide od ulaza, priključka na magistralu, vijuga oko dvorane, budućeg hotela i završava istočno do buduće marine. Ne radi se o cijelom zapadnom sklopu nego samo o jednoj prometnici.

Ivan Škaričić – str. 3 RO 163 – tražimo da se ta stavka izbací (reprojektiranje projekta srednje škole).

Jozo Kovačić – str. 2. – gradnja ceste u Stanićima – koja je to cesta i postoji li za to projekt? Na str.3. projektna dokumentacija za sustav odvodnje Brzet Mala Luka – treba dodati i Pisak.

Predlagatelj je prihvatio prijedlog vijećnika Kovačića.

Neno Mimica – postoji građevinska dozvola za dio u Zavodama (južni ogranak) za što postoji plan ulaganja.

U Stanićima postoji potreba za rekonstrukciju još nekih cesta pa se ta stavka odnosi na to.

Luka Barić sanacija stijena – jesmo li u 12. mjesecu 2013. trebali znati da u državnom proračunu imamo rezervirana sredstva za tu namjenu i to ugraditi u naš proračun, ili ćemo ako dobijemo ta sredstva raditi rebalans proračuna?

Ivo Tomasović – ako dođe do realizacije korištenja sredstava iz državnog proračuna, raditi ćemo rebalans.

Neven Mimica – žao mu je što se odustalo od projekta izgradnje pješačkog mosta preko Cetine za koji se je godinama zalagao.

Ivan Barišić – budući da je izbačena stavka za reprojektiranje projekta srednje škole, predlaže da se taj iznos od 100.000,00 kuna uloži u izradu projektne dokumentacije za ulaz u naselje Mlija.

Neno Mimica – proračun Grada Omiša je donesen i ovaj program je samo rezultat proračuna. Ovakve izmjene moguće su samo rebalansom proračuna. Stavka za reprojektiranje nije izbačena nego će stajati „Projektna dokumentacija nove srednje škole“, a biti će korištena za plaćanje projektne dokumentacije srednje škole (zaostala plaćanja).

Neven Lelas – točka 4. - RO 153 – rekonstrukcija starog groblja u Omišu – postoji li nešto od projektne dokumentacije vezano za staro groblje jer bi najprije trebalo napraviti konzervatorski elaborat, pa tek onda možemo razmišljati o rekonstrukciji.

Neno Mimica – bolja formulacija bi bila sanacija starog groblja (hitnih mjera).

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog, s prihvaćenim primjedbama, dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA

PROGRAM GRADNJE

OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA OMIŠA ZA 2014. GODINU sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:363-01/14-01/11, Urbroj:2155/01-01-14-2.

Ad 10/

PRIJEDLOG PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA OMIŠA ZA 2014.

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Omiša za 2014. godinu te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica, pročelnik komunalnog odjela izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Neven Lelas – je li napravljen plan održavanja zelenih površina, sa popisom površina, stabala, plan rezidbe, košnje i način nadzora izvršenih radova? Isto se odnosi i na održavanje i čišćenje javnih površina.

Je li napravljen plan sanacije divljih odlagališta otpada? Postoji li lokacija za odlaganje građevinskog materijala jer prostornim planom Grada Omiša nije predviđena?

Neno Mimica – takav plan nije uvjet za donošenje ovog Programa, no plan je u završnoj fazi izrade i biti će sastavni dio ugovora s Peovicom.

Napravljen je elaborat o sanaciji divljih odlagališta otpada, a ova stavka je za hitne sanacije i intervencije.

Grad nema u vlasništvu zemljište koje bi bilo pogodno za odlaganje građevinskog otpada.

Ivan Barišić – za što nam služi Odbor za komunalna pitanja kada se nikada ne sastaje?

Mišljenja je da se Odbor mora sastati po pitanju izmjena Odluke o komunalnom redu budući da u njoj ima puno stavki koje su zastarjele i treba ih mijenjati.

Zvonko Močić – Odbor se treba sastajati prije svake točke dnevnog reda koja se odnosi na komunalnu problematiku i da imamo njihovo mišljenje.

Ivan Pajdek – više od 2 milijuna kuna izdvajamo za održavanje i čišćenje javnih površina.

Volio bi kada bi se dio ovih troškova prikazao u financijskom izvješću Vlastitog pogona kao njihov trošak jer su parkirališta također javne površine koje se čiste i održavaju.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova ZA donijet

PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE GRADA OMIŠA ZA 2014.G.

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:363-01/14-01/12, Urbroj:2155/01-01-14-2.

Ad 11/

PRIJEDLOG ZA SKLAPANJE ANEKSA BR.2. UGOVORA O NAČINU I UVJETIMA SUFINANCIRANJA
PROGRAMA DJEČJEG VRTIĆA „ČAROBNI PIANINO“

Gradonačelnik je dostavio Prijedlog za sklapanje aneksa br. 2. Ugovora o načinu i uvjetima sufinanciranja programa dječjeg vrtića „Čarobni pianino“ te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik upravnog odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti, i Virna Mundić ravnateljica DV „Čarobni pianino“ izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Luka Barić – traži se kuharica, a vrtić Čarobni pianino nema kuhinju u Omišu?

Virna Mundić – kuhinja je u Splitu i hrana se svakodnevno dostavlja u vrtić u Omišu, no kuharica je potrebna jer kuha za djecu Grada Omiša.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 13 glasova ZA donijet

**ANEKS BR. 2. UGOVORA NAČINU I UVJETIMA SUFINANCIRANJA
PROGRAMA DJEČJEG VRTIĆA „ČAROBNI PIANINO“**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:601-02/13-01/12, Urbroj:2155/01-01-14-3.

Ad 12/

**PRIJEDLOG PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PODRUČJU KULTURE
ZA GRAD OMIŠ ZA 2014. GODINU**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Programa javnih potreba u području kulture te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Zorica Terzić – udruga sv. Frane Čažin Dolac i KUD Mila Gojsalić Kostanje nisu zatražili od Grada financiranje?

Đeki Stanić- nisu ga definirali, ali su stavili ukupni iznos svog projekta.

Irena Zečić – primjećuje da više nemamo ni klape ni Omiškog zbora, zbog čega je tomu tako?

Đeki Stanić – gradski zbor Kralj Slavac više ne djeluje i nisu se prijavili, a klape također nisu prošle administrativni dio. Nadamo se da ćemo kroz Centar za kulturu dobiti mješoviti zbor.

Ivan Pajdek – mišljenja je da je potreban kompletan preustroj rada sudionika u proračunu vezanih za potrebe u kulturi. Centar za kulturu treba biti taj koji će pokriti sve segmente (Festival klapa, knjižnica, muzej, glazbena škola...) i tako bismo smanjili troškove.

Đeki Stanić – kroz 2. mjesec ćemo sazvati sve predstavnike ustanova u kulturi i efinirati osobe koje će izraditi strategiju organiziranja i razvoja kulture u gradu kroz kulturno vijeće koje bi Grad osnovao.

Knjižnica i Muzej po zakonu moraju biti posebne javne ustanove.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA donijet

P R O G R A M

JAVNIH POTREBA U PODRUČJU KULTURE ZA GRAD OMIŠ ZA 2014. GODINU

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:612-01/13-01/08, Urbroj:2155/01-01-13-2.

Ad 13/

PRIJEDLOG PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PODRUČJU SOCIJALNE SKRBI ZA GRAD OMIŠ ZA 2014. GODINU

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Programa javnih potreba u području socijalne skrbi te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti i Petar Bulić, stručni suradnik za društvene djelatnosti izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Barišić – gdje bi mogao doći do točnih podataka koji su to socijalno ugroženi građani i obitelji, a u svrhu organiziranja humanitarnih akcija za pomoć takvim osobama?

Ivo Tomasović – ima ljudi kojima je pomoć potrebna, no pre ponosni su da bi je tražili ili se prijavili u Centar za socijalnu skrb. Zbog toga je teško utvrditi točan popis onih kojima je to potrebno. Mi smo utvrdili kriterije za dodjelu jednokratnih pomoći i imamo sve podatke za osobe koje pomoć traže od Grada.

Đeki Stanić – u Centru za socijalnu skrb ima oko 150 evidentiranih obitelji i za njih dajemo pomoć za ogrjev. To je jedini službeni podatak koji je prošao cijeli upravni postupak. U Grad Omiš se javi oko 500-600 pojedinaca i obitelji godišnje za dodjelu jednokratnih novčanih pomoći preko Socijalnog vijeća. Za njih imamo kompletnu dokumentaciju od poreznih kartica, medicinske dokumentacije, podataka o zaposlenosti, broju članova kućanstva i ostalih podataka propisanih Pravilnikom.

Luka Barić – tko čini Vijeće udruga Grada Omiša?

Đeki Stanić – tu je objedinjeno 12-13 udruga sa socijalno humanitarnog područja. Potpisale su deklaraciju i zaključile sporazum o međusobnoj suradnji. Namjera je da tako ojačaju i

zajednički lakše dođu do sredstava iz EU fondova. Klub žena liječenih na dojci je najjača udruga u tom Vijeću i ona vodi administrativni dio posla.
Povjerenstvo je savjetodavno tijelo gradonačelnika.

Ante Medić – Udruga Zamosorje Donji Dolac – tko zastupa tu Udrugu?

Petar Bulić – ova Udruga zajedno sa Udrugom branitelja domovinskog rata Omiš provodi zajednički projekt braniteljske zadruge, a predsjednik Udruge branitelja domovinskog rata Omiš je Petar Pocrnja.

Irena Zečić – zašto je ove godine izostala božićnica za umirovljenike?

Petar Bulić – zbog nedostatka financijskih sredstava.

Ivan Škaričić – „Zamosorje“ je nepoznat termin stanovnicima Gornjih poljica i oni ga nerado upotrebljavaju. Petar Pocrnja je ranije bio predsjednik Udruge „Jesu li nas prevarili?“ i on je kao gradonačelnik odbivao financirati tu udrugu. Razlog je što gsp. Petar Pocrnja ima podeblji kriminalni dosje u policiji i stalni je gost policije. Misli da gradonačelnik ovo ne zna, i smatra da Gradsko vijeće ne bi trebalo financirati ovu udrugu.

Na str. 5. Katolička udruga Lovret bila je financirana iz proračuna u iznosu bruto plaće zaposlenika udruge koji će raditi za korisnike s našeg područja. Smatra da bi to i dalje trebalo na taj način financirati.

Đeki Stanić – razgovaralo se sa časnom sestrom Ljiljanom i njezina ponuda kao i ponuda naše udruge AGAPE je bila da Udruga AGAPE od 01.06. preuzme brigu o korisnicima koje je do sada obilazila časna sestra iz Udruga Lovret.

Ivan Škaričić – može li se garantirati da će se voditi briga baš konkretno o ljudima o kojima je do sada brigu vodila Udruga Lovret ?

Traži da se nastavi financiranje dosadašnje razine usluge baš za sadašnje korisnike imenom i prezimenom.

Đeki Stanić – gradonačelnik je suglasan sa nastavkom financiranja ovog programa.

Ivan Pajdek – je sli u Službenom glasniku Grada Omiša objavljeno tko su članovi Socijalnog vijeća?

Petar Bulić – Socijalno vijeće je savjetodavno tijelo gradonačelnika koje predlaže visinu novčane naknade.

Zaključak o imenovanju članova Socijalnog vijeća objavljen je Službenom glasniku Grada Omiša br. 10/2013.

Ivan Škaričić – u ime kluba vijećnika HDZ-a traži da se Udruga „Zamosorje“ i Udruga branitelja domovinskog rata „Omiš“ ne financira iz proračuna, odnosno izuzme iz ovog Programa.

Ivo Tomasović – predlaže da, ukoliko se utvrdi, da gsp. Petar Pocrnja je kazneno gonjen i postoji prekršaj protiv njega, da se te udruge ne financiraju.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog vijećnika Škaričića dao na glasovanje potom je utvrđeno da sa 7 glasova ZA, 7 glasova PROTIV prijedlog NIJE PRIHVAĆEN.

Predsjedatelj je prijedlog Program javnih potreba u području socijalne skrbi za Grad Omiš za 2014. dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽAN donijet

P R O G R A M

JAVNIH POTREBA U PODRUČJU SOCIJALNE SKRBI ZA GRAD OMIŠ ZA 2014. GODINU sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:550-01/13-01/19, Urbroj:2155/01-02-14-1.

Ad 14/

PRIJEDLOG PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU GRADA OMIŠA ZA 2014. GODINU

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Programa javnih potreba sportu Grada Omiša za 2014. godinu te predložio Gradskom vijeću njegovo donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Đeki Stanić, pročelnik odjela za gospodarstvo i društvene djelatnosti i Mateo Pezo ,izvijestili su u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Ivan Barišić – koliki su ukupni troškovi Grada za školsku dvoranu godišnje?

Mateo Pezo – cca 30.000,00 kuna godišnje, no ukoliko se npr. pokvari semafor (koji školi ne treba) to bi bio trošak za Grad od 100.000,00 kuna. U proteklih 15 godina Grad Omiš je u školsku dvoranu uložio preko pola milijuna kuna. Kada se izgradi gradska dvorana na Ribnjaku mi napuštamo školsku dvoranu.

Ivan Škaričić – traži da se na str. 5. RO 199 doda i financiranje prijevoza za NK Poljičanin iz Srinjina u iznosu od 30.000,00 kuna.

U tom klubu treniraju djeca iz Tugara, Naklica, Dubrave i Gata (njih oko 25) i godinama su bili financirani i uredno dostavljali potrebnu dokumentaciju.

Ivo Tomasović – budući postoji zbirna stavka u Programu, mogu se s te stavke dodijeliti neka sredstva ovom klubu. No, nije u redu prema roditeljima ostale djece koja treniraju u drugim jedinicama lokalne samouprave, jer njih se ne sufinancira iz proračuna.

Ivan Pajdek – mi kao Gradsko vijeće moramo imati kriterije za sufinanciranje pojedinih klubova, a ne paušalno odlučivati.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog vijećnika Škaričića dao na glasovanje potom je utvrđeno da sa 7 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN prijedlog NIJE PRIHVAĆEN.

Predsjedavatelj je prijedlog Programa javnih potreba u području sporta za Grad Omiš za 2014. dao na glasovanje potom je utvrđeno da je sa 13 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽAN donijet

P R O G R A M

JAVNIH POTREBA U PODRUČJU SPORTA ZA GRAD OMIŠ ZA 2014. GODINU

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:620-01/13-01/29, Urbroj:2155/01-01-14-5.

Ad 15/

PRIJEDLOG ODLUKE O ISPRAVCI POGREŠKE U ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA OMIŠA

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o ispravci pogreške u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju prostornog plana uređenja Grada Omiša, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Neno Mimica, pročelnik komunalnog odjela izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Neven Mimica – dao je primjedbu na priloženi materijal uz ovu točku jer nije dobro pripremljen.

Ivan Škaričić – potrebno je tumačenje izrađivača plana – URBOS-a. Pitanje je može li sa na ovaj način mijenjati plan. Također se može tražiti tumačenje Ureda za prostorno planiranje. Po njegovom mišljenju ovo nije spremno za raspravu.

Ivan Pajdek – bi li to značilo da ne možemo ići na natječaj za prodaju autobusnog kolodvora?

Neno Mimica – kontaktirali smo s izrađivačem plana i on nam je dao suglasnost za ovu izmjenu. Također imamo iz Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja naputak da se može izvršiti takva izmjena u tekstu.

Lidija Pavković –predmet ovog prijedloga je ispravak greške u odluci o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju PP uređenja Grada Omiša objavljenoj u Službenom glasniku Grada Omiša br. 3/13.

O čemu se radi:

U Odluci o donošenju PP Grada Omiša iz 2007.g., a koja je objavljena u Sl. glasniku br. 4/07, u članku 95. u tekstu, ispod nadnaslova „Autobusni kolodvor“ stajalo je „Broj perona, veličina građevine, parkiralište i drugi sadržaji odrediti će se detaljnim planovima uređenja“.

Kod donošenja Odluke o izmjeni i dopuni PP 2013. godine (Sl. glasnik Grada Omiša br. 3/13), u članku 80. stavak 7. određeni su detalji uređenja lokacije autobusnog kolodvora slijedom čega je trebalo brisati citiranu odredbu Odluke iz 2007. godine koja je nalagala donošenje detaljnog plana, jer više nije imala smisla.

Sada se predlaže ispravljanje te greške.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 14 glasova ZA donijeta

O D L U K A

**O ISPRAVCI POGREŠKE U ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O
DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA OMIŠA**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:350-01/08-01/39, Urbroj:2155/01-01-14.

Završeno u 13.50. sati

VODITELJICA ZAPISNIKA
Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Zvonko Močić, dr.med.