



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD OMIŠ  
**Gradsko vijeće**

Klasa: 021-01/13-01/05  
Urbroj: 2155/01-01-13-03  
Omiš, 10. rujna 2013.

**Z A P I S N I K**

o radu 03. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša  
održane 10. rujna 2013. godine u Omišu, ul. F. Benkovića 1/I

Započeto u 09. 10. sati.  
Vrši se tonski zapis tijekom sjednice.  
Zapisnik se sačinjava na temelju tonskog zapisa.

Voditeljica zapisnika: Ružica Jerčić

**NAZOČNI ČLANOVI VIJEĆA:**

1. Ivan Škaričić, prof.
2. Zvonko Močić, dr.med.
3. Tihana Barišić, dr.med.
4. Luka Barić
5. Anđelko Kolovrat
6. Ante Medić
7. Ante Topić
8. Neven Mimica
9. Marina Utrobičić, prof.
10. Zorica Terzić, dipl.iur.
11. Neven Lelas, dipl.ing.(do t.5).
12. Jozo Kovačić, oec.
13. Irena Zečić, dipl.pol.
14. Filip Jurjević
15. Miljenko Vukasović
16. Ivan Barišić
17. Ivan Pajdek, ing.

**OSTALI NAZOČNI:**

1. dr.sc. Ivan Kovačić, gradonačelnik
2. Ivo Tomasović, dipl.oec., zamjenik gradonačelnika

3. Stipe Mekinić, prof., zamjenik gradonačelnika
4. Lidija Pavković, dipl.iur., pročelnica Ureda gradonačelnika
5. Meri Smailagić, dipl.oec., voditeljica Odsjeka za proračun i računovodstvo
6. Zora Lelas Ković, dipl.oec., savjetnica za javnu nabavu i zakup
7. Mate Ribičić, str.spec.javne urave, viši stručni suradnik za komunalnu infrastrukturu
8. Petar Bulić, dipl.iur., viši stručni suradnik za društvene djelatnosti
9. Mate Sovulj dipl.ing., voditelj Vlastitog pogona
10. Josip Tomasović, dipl.oec., direktor „Vodovod“ d.o.o. Omiš
11. Nikola Mimica, oec. direktor „Peovica“ d.o.o. Omiš

Neki vijećnici su tijekom sjednice napuštali prostoriju i vraćali se. Predsjedavatelj je kontinuirano skrbio o potrebnom kvorumu za nesmetano održavanje sjednice. Predsjedavatelj je predložio dnevni red kao u dostavljenim materijalima.

Nakon glasovanja utvrđeno da je sa 17 glasova ZA jednoglasno usvojen slijedeći

### **d n e v n i r e d**

1. Usvajanje zapisnika o radu 02. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša
2. Vijećnički upiti
3. Prijedlog Odluke o davanju javnih površina na privremeno korištenje
4. Izvješće – sažetak financijskih odnosa Grada Omiša i Peovice d.o.o. Omiš u gospodarenju gradskim resursima odnosno obavljanju komunalnih djelatnosti
5. Prijedlog ITVZ PROJEKT d.o.o Zagreb za razrješenje sudskog spora
6. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o povjerenstvu za ravnopravnost spolova
7. Prijedlog za izbor članova radnih tijela Gradskog vijeća:
  - 7.1. Odbora za statut i poslovnik
  - 7.2. Odbora za suradnju s općinama, gradovima i županijama
  - 7.3. Odbora za pritužbe i predstavke
  - 7.4. Odbora za komunalna pitanja, urbanizam i zaštitu okoliša
  - 7.5. Odbora za imenovanje ulica, trgova i davanje suglasnosti za imenovanje javnih ustanova
  - 7.6. Povjerenstva za procjenu šteta nastalih djelovanjem elementarnih nepogoda

#### **Ad 1/**

#### **USVAJANJE ZAPISNIKA O RADU 01. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OMIŠA**

Na tekst zapisnika o radu 02. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi. Predsjedavatelj je nacrt zapisnika dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 17 glasova ZA usvojen zapisnik o radu 02. sjednice Gradskog vijeća Grada Omiša.

#### **Ad 2/**

#### **VIJEĆNIČKI UPITI**

**Ante Topić** – koji je politički smjer gradonačelnika i imate li (ako imate s kim) potpisan koalicijski sporazum?

Ima saznanja da u gradskoj upravi radi privatni revizor pa ga zanima do koje godine unazad se radi revizija poslovanja, tko garantira da će privatni revizor biti bolji od državne revizije i koliko će nas to koštati?

Gradonačelnik – politički smjer nemamo, ni političku ideologiju, spremni smo surađivati sa svima koji imaju poštena shvaćanja, da neće manipulirati s tuđim novcem, odnosno da će se pošteno i odgovorno odnositi sa novcem poreznim obveznika. Dakle možemo surađivati i sa svim strankama u Gradskom vijeću. Nemamo potpisanu koaliciju s nikim, spremni smo surađivati sa svakim tko će raditi u interesu grada.

Revizija će koštati 36.000,00 kuna i radi se za zadnje dvije godine zato što za taj period nije napravljena državna revizija.

**Luka Barić** – cesta Omiš – Gata?

Gradonačelnik – još je faza otkupa zemljišta odnosno sređivanje imovinsko pravnih odnosa. Pročelnik Mimica će za slijedeću sjednicu dostaviti pisani odgovor.

**Ivan Barišić** – zašto još nije promijenjen protuzakoniti cjenik odvoza komunalnog otpada i kada će to biti napravljeno?

Inicijativa – uspostava svjetlosne signalizacije na Fošalu (semafor).

Nikola Mimica – način formiranja cijene odvoza kućnog smeća određuju dva zakona – Zakon o komunalnom gospodarstvu i Zakon o otpadu. Imali smo sastanak u gospodarskoj komori u Splitu i naš način obračuna je dobio najveće ocjene. Naš cjenik nije mijenjan 9 godina, više nije m<sup>2</sup> osnova za obračun nego obračunavamo po broju članova kućanstva. Dobili smo sve prethodne suglasnosti na cjenik, i od gradonačelnika i načelnika susjednih općina i od udruge Dalmatinski potrošač.

No svjestan je situacije da bi mnogi htjeli doći na mjesto uređene i organizirane tvrtke, a on stoji na dispoziciji i novom gradonačelniku i gradskim vijećnicima, no sve što je radio, radio je s najboljom namjerom.

13. 07. na snagu je stupio novi Zakon o otpadu koji je stavio van snage sve dosadašnje akte koji su definirali izračun cijene tako da sada čekamo donošenje podzakonskih akata koji će definirati način obračuna odvoza smeća. Također novi zakon stavlja pred lokalnu samoupravu velike zadatke – reciklažno dvorište, odvajanje otpada...

Tažili smo od Fonda i sufinanciranje izgradnje reciklažnog dvorišta, sortirnice, u fazi smo izrade idejnog projekta koji će poslužiti da nam Fond da „zeleno svjetlo“ za financiranje.

**Ivan Škaričić** – sanacija stijena – iz dobivenog pisanog odgovora je vidljivo da su se događale aktivnosti u 6. i 7. mjesecu, no nije točno naznačeno što – traži pojašnjenje.

Vidljivo je da je dostavljen projektni zadatak nakon što je utvrđena izmjena i dopuna projekta.

Da li ste, nakon sastanka u 7. mjesecu kontaktirali predstavnike Fonda jer mi imamo građevinsku dozvolu i trebalo je raspisati natječaj. Čini mu se da će ovaj projekt doći u pitanje, a 5 godina rada vaših prethodnika je u to potrošeno. Ne bi bilo dobro da dođete u situaciju da se dogodi odron stijena ili neka tragedija.

Gradonačelnik – nama je u interesu nastavak projekta sanacije stijena i sve ćemo poduzeti da se to nastavi.

**Neven Lelas** – u Fondu smo razgovarali po pitanju usuglašavanja projektnog zadatka, odnosno da li će se raspisati jedna javna nabava za Izvedbeni projekt i za izvođača radova ili kroz odvojene nabave. Pozvali smo revidenta prof. Miščevića, on je imao ozbiljne primjedbe na projekt i htjeli smo doći do zaključka je li potrebni ili ne napraviti izmjene i dopune glavnog projekta. Ta potreba se nameće iz razloga što projekt kojega mi imamo pokriva stijensku masu do visine 90m (to je do pola planine) i postavlja se pitanje što će se dogoditi sa stijenskom masom iznad te visine? Također u projektu nedostaje kvalitetnija snimka stijenske mase, odnosno nemamo 3D model stijenske mase.

**Ivan Škaričić** – kada postoji revidentsko mišljenje onda je to konačno. Osiguran je novac za sanaciju do visine od 90m, ako se dogodi da se ne sanira i dogodi se nesreća što onda?

Gradonačelnik – predlaže, budući da ni s kim nisu u koaliciji, da gsp. Škaričić uđe u Povjerenstvo za sanaciju stijena.

**Ivan Škaričić** – HDZ će podržavati sve projekte važne za Grad jer je ovo prevažna stvar za Grad i treba što hitnije napraviti natječaj – do 15.10. najkasnije.

**Miljenko Vukasović** – na prošloj sjednici utvrdili smo da je financijska bilanca Grada 31 milijun kuna minusa. Jeste li u ovom razdoblju sanirali dug i koliko?

Gradonačelnik – do 30.06. dug Grada prema dobavljačima je bilo 31 milijun kuna. Postoji još i dug prema ugovornim obvezama oko 14 milijuna kuna (dvorana, vrtići, nagodba, ovrha HEP-a za Kostanjku ljut). Obveze na dan 02-09. – ugovorne obveze su ostale iste, dugovanje prema računima (dobavljačima) i pozajmica od banke, smanjili smo na 25.319.000,00 kuna (dakle oko 6 milijuna manje).

**Miljenko Vukasović** – koliko sredstava je naš partner do sada uložio u dvoranu?

Gradonačelnik – njegova obveza je 27 milijuna kuna. Nama je ostalo 14 milijuna jer je nastalo 1 milijun kuna van troškovničkih radova i još 5 miliona kuna koje je bivša vlast potrošila od avansa i jamčevine (koji su trebali biti proslijeđeni Gradnji Osijek).

**Miljenko Vukasović** – poziva sve vijećnike HDZ-a da iz moralnih razloga svi podnesu ostavku.

**Zvonko Močić** – dobili smo povjerenje birača, ljudi koji su nas izabrali vjeruju u nas i mi smo s pravom ovdje.

**Filip Jurjević** – sigurnost pješaka na pješakom prijelazu na Priku kod Splitske banke – postoji li mogućnost da se uvede signalizacija koja bi omogućila siguran prijelaz pješaka? U toj ulici je i rasvjeta jako loša pa je u večernjim satima stanje sigurnosti još gore. Šetnica za kućne ljubimce – može li se odrediti nekakav prostor u kojemu bi oni mogli nesmetano šetati ljubimce?

**Zvonko Močić** – na pitanje o prometnoj signalizaciji će pisano odgovoriti pročelnik komunalnog odjela.

**Tihana Barišić** – ponašanje vlasnika kućnih ljubimaca regulirano je zakonom i Odlukom o vođenju pasa i mačaka prema kojemu se oni dužni držati pse na uzici i s brnjicom čega se vlasnici ne pridržavaju. Pokušali smo savjetovati i upozoravati preko medija vlasnike kućnih ljubimaca da će se neodgovorno ponašanje pratiti i sankcionirati od strane komunalnih redara. Na šetnici uz Cetinu potrebno je postaviti veći broj koševa za otpatke.

Gradonačelnik – u interesu nam je najprije pronaći odgovarajuću lokaciju za šetnju pasa, a tek onda ići na kažnjavanje.

Nikola Mimica – izmet pasa i mačaka koje vlasnici ne kupe, predstavlja veliki problem i radnicima Peovice pri košnji zelenih površina. Trebalo bi na nekoliko mjesta postaviti vrećice i koševe za pseći izmet.

**Ivan Pajdek** – 2002. godine sklopljen je ugovor o prodaji Male Luke. Obveza kupca je bila da do 2006. godine uloži 5 milijuna DEM-a , a ako te ne učini mi smo trebali aktivirati bankarsku garanciju u 10% iznosu. Traži da se provjeri jesmo li mi 30.06.2006. imali ispravnu bankarsku garanciju jer mu je ranije odgovoreno da se ta garancija ne može naplatiti.

Traži odgovor – jesmo li imali valjanu bankarsku garanciju i ako nismo tko je za to odgovoran i da se pokrene postupak protiv te osobe. Također traži da mu se dostavi kopija bankarske garancije kako bi istu provjerio kod Hrvatske narodne banke (ako provjeru ne provede Grad) i koristio u sudskom postupku.

Gradonačelnik – grad će pokrenuti postupak, kopiju garancije će dostaviti vijećniku – sukladno zakonu.

**Ivan Škaričić** – prodaja Male Luke je najmanje dva puta bila predmetom istrage policije, no te su prijave odbačene.

**Marina Utrobičić** – izgradnja srednje škole na Priku – što je s potvrdom glavnog projekta i prijavom za sredstva iz EU fondova i planira li što naše Ministarstvo?

Gradonačelnik – planira otići u Ministarstvo obrazovanja i vidjeti što se događa – ima neslužbene informacije da se radi o velikoj cijeni izgradnje, a projekti Europske unije također idu preko Ministarstva, ne možemo mi samostalno.

**Jozo Kovačić** – vodovod Čelina i Lokva Rogoznica – zanima ga kakva je odluka donesena na sastanku jer već godinama pokušavamo riješiti problem vodovoda u Čelini. Mi znamo da se damo prepumpavanjem može osigurati voda za taj prostor, no vodovod je neophodan i zbog poljoprivrednog razvoja kao i zbog turističkog razvoja.

Je li što poduzeto vezano za preustroj zavoda za javno zdravstvo – ukidanje poliklinika (fizikalna terapija, okulist...)

Gradonačelnik – u redu gradonačelnika održan je sastanak sa predstavnicima mjesnog odbora Čelina, Udruga Dica Čeline i Vodovoda. Zaključeno je da će se, nakon popisa imovine, vodovod Čelina integrirati u sustav vodoopskrbe. Vodovod Lokva je u istoj situaciji. U njega je do sada uloženo cca 1,5 milijuna kuna.

Josip Tomasović – riječ je o starom selu Čelina i Lokva. Vodoopskrba je davno započeta i to preko mjesnih odbora. Mišljenje je Vodovoda uvijek bilo da te objekte koji su započeti treba dovesti sanitarno tehnički prihvatljivo stanje i što hitnije, Odlukom Gradskog vijeća integrirati, u sustav javne vodoopskrbe i to bez naknade. Za dovesti te objekte u stanje sanitarno tehničke ispravnosti potrebna su određena sredstva koja će se osigurati sukladno zakonu.

**Zvonko Močić** – i mi kao liječnici i Grad smo se angažirali da te poliklinike ostanu u Omišu, no Ministarstvo je sistemski sve poliklinike tog tipa ukinuo u cijeloj državi (na uputnice).

**Anđelko Kolovrat** – razgraničenje između mjesnih odbora Svinišće i Kučiće – radi se u predjelu Smoline gdje se mještani još nisu usuglasili kako će se zvati ta ulica pa zbog neutvrđene adrese ne mogu izraditi dokumente. Zanima ga dokle se došlo u razgovorima po tom pitanju i može li se to administrativno riješiti imenovanjem ulice od strane Odbora za imenovanje trgova i ulica?

Gradonačelnik – upoznati smo s ovom problematikom u više mjesnih odbora - komunalni odjel odgovoriti će pisano.

Lidija Pavković – ovdje se ne radi o imenovanju ulica, nego o granicama naselja. Tu Odluku donosi Gradsko vijeće.

**Ante Medić** – vodoopskrba Gornjih poljica – kojim tempom to ide i postoje li rokovi završetka prve faze? Je li se što pokrenulo po pitanju druge faze radova –proveden je postupak javne nabave za izradu projektne dokumentacije za sekundarnu mrežu.

Gradonačelnik – slijedeće godine ćemo sigurno napraviti hidrante u barem još 3 sela tako da će se s njih moći uzimati voda.

Josip Tomasović – radovi na ovom vodoopskrbnom sustavu su nastavljeni (uglavnom glavnih objekata), crpna stanica Zidine, vodosprema i magistralna mreža. Ukupna vrijednost ugovorenih radova (izvođač je Vodotehnika iz Zagreba) je 9,3 milijuna kuna. Očekujemo da će nas Hrvatske vode i dalje pratiti u ovom projektu. Završetak radova ovisi o izvorima financiranja.

I za Projekte za sekundarnu mrežu treba imati izvor financiranja, a na Skupštini društva ćemo donijeti odluku o investiciji.

**Irena Zečić** – zašto ste ograničili potporu za knjige samo na osnovnu školu?

U predizbornoj kampanji ste isticali da je ovaj grad bez vizije i perspektive iz kojega bježe mladi. Ne vidi neki pozitivni pomak pa ju zanima je li i dalje takvog mišljenja ili imate neke vizionare ili perspektivne gospodarstvenike koji su se javili i ponudili neke nove programe?

Gradonačelnik – stavka proračuna predviđena za knjige isplaćena je u predizborno vrijeme, pa da ljudi lošijeg imovinskog statusa ne bi dobili ništa, dodjeljivati će se potpora za osnovnu školu.

**Ivan Škaričić** – zaista je degutantno slušati - „isplaćeno je u predizborno vrijeme“ – ove su potpore isplaćivane niz godina, a nisu svake godine bili izbori.

Gradonačelnik – gradska luka bi nakon škole i dvorane bila investicija koja je važna za grad Omiš. Treba završiti projektnu dokumentaciju gradske luke da bi se pojavio investitor. Na natječaj za marinu Ribnjak nitko se nije javio. Svatko je u poziciji da da konstruktivan prijedlog.

**Irena Zečić** – rekli ste da nemate profiliranu politiku, no čini se da nemate ni razvojnu politiku, znači da ste nespripremljeni došli na vlast.

Gradonačelnik – to nije točno, no ukoliko bilo tko ima nekakav prijedlog ili projekt za dobrobit grada neka ga slobodno vodi u svoje ime, a Grad će davati apsolutnu podršku. Ukoliko bis e takav projekt realizirao, promovirajte ga kao svoj vlastiti, a ne kao projekt stranke na vlasti.

**Irena Zečić** – više je za formalne odnose, a Vi ne želite nikakvu službenu koaliciju, a želite pomoć.

**Neven Mimica** – kanalizacijski sustav Mlija – kojom dinamikom će se rješavati sekundarna mreža?

Je li naručen projekt kanalizacijskog sustava vaga u Ravnicama – Mala Luka?

Prometni nered na području Grada – predlaže (komunalni odjel, policija, Hrvatske ceste) vidjeti mogućnost za ograničavanje brzine na 30 km/s u samom centru grada i bolje riješiti prometnu signalizaciju.

Grad bi trebao pokušati privući investitore na način da se ide u oslobađanje plaćanja dijela komunalnog doprinosa za turističke lokacije npr. Ravnica.

Gradonačelnik – što se tiče prometne signalizacije uputiti ćemo dopis Hrvatskim cestama. U Ravnicama je bio oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa, pa se opet nije javio investitor.

Josip Tomasović – od strane Grada Omiša napravljen je projekt za Mliju i podniet je zahtjev za lokacijsku dozvolu. To je prioritetno za napraviti jer unatoč činjenici što je postavljen istočni kolektor, poneki građani u cijev od oborinske vode ispuste svoje septičke jame. Nastavak izgradnje sustava prema naselju Nemira, - došlo se do vage, idejno rješenje postoji i treba naručiti izvedbeni projekt. U programu ulaganja u komunalnu infrastrukturu trebalo bi to staviti među prioritetne projekte.

**Zvonko Močić** – dokle se došlo u projektu tematskih staza?

Gradonačelnik –provedena je javna nabava na koju se nitko od izvođača nije javio, pa je postupak ponovljen (u tijeku je).

### **Ad 3/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU JAVNIH POVRŠINA NA PRIVREMENO KORIŠTENJE**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o davanju javnih površina na privremeno korištenje, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Mate Ribičić, izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi istaknuti su slijedeći amandmani:

**Ivan Barišić** – čl.5. – ovim člankom se zaobilaze neke namjene za koje je obavezan natječaj.

Mate Ribičić – to se odnosi na slučajeve kada se škrinje za sladoled, ledomati isl. nalaze u okviru štekata za koji ima ugovor o korištenju.

**Ivan Barišić** – točka 2. čl. 5. ? (info pultevi)

Mate Ribičić – ove lokacije namijenjene su isključivo brodarima koji imaju potvrdu Lučke kapetanije za vez, što znači da samo takav brodar i može koristiti površinu za info pult pa je logično sklopiti ugovor neposrednom pogodbom.

**Ivan Barišić** – čl.7. – ne navodi se tko može biti član Komisije i primaju li članovi Komisije naknadu za rad?

Gradonačelnik zadržava pravo neizbora – to je nelogično jer omogućuje korupciju i namještanje natječaja.

Članak 11. – u ovom članku treba uvesti odredbe koje bi određivale jednoobrazan izgled objekata (štekata, tendi...) uz razuman rok u kojemu bi se postojeće stanje prilagodilo odluci.

Mate Ribičić –komisiju imenuje gradonačelnik na razdoblje od 4 godine i tim aktom će se propisati i ovo pitanje.

Klauzula o pravu neizbora najpovoljnijeg ponuditelja služi isključivo radi nepredviđenih okolnosti koje su od interesa za Grad i 90% gradova je ovo uključilo u svoju odluku.

Izgled štekata predviđen je čl. 8, čišćenje i održavanje površina određeno je Odlukom o komunalnom redu.

**Ivan Barišić** – u čl. 10. Odluke o komunalnom redu stoji da je zabranjeno izlaganje robe izvan poslovnog prostora, o ovom Odlukom predviđamo iznajmljivanje toga prostora ?

Lidija Pavković – može se u završnim odredbama staviti da donošenjem ove Odluke prestaje važiti čl. 10. Odluke o komunalnom redu.

**Neven Mimica** – u čl. 2. gdje se nabrajaju javne površine - predlaže da se tržnica na malo i ribarnica brišu.

Čl. 3. – tržnica na malo i ribarnica daju se na upravljanje trgovačkom društvu Peovica d.o.o.

Čl. 7. - riječ Komisija zamijeniti s riječju Povjerenstvo.



U obrazloženju pod t. 4. – brisati „radi kvalitetnijeg i transparentnijeg upravljanja javnim površinama“

Iz provedene rasprave zaključeno je da će prijedlog Odluke ići u drugo čitanje, a svi vijećnici svoje primjedbe će dostaviti u pisanom obliku.  
Predlagatelj je prihvatio takav zaključak.

#### **Ad 4/**

### **IZVJEŠĆE – SAŽETAK FINANCIJSKIH ODNOSA GRADA OMIŠA I PEOVICE d.o.o. OMIŠ U GOSPODARENJU GRADSKIM RESURSIMA ODNOSNO OBAVLJANJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI**

Gradonačelnik je dostavio Izvješće –sažetak financijskih odnosa Grada Omiša i Peovice d.o.o. Omiš u gospodarenju gradskim resursima odnosno obavljanju komunalnih djelatnosti, te predložio Gradskom vijeću donošenje zaključka o prijedlogu mjera za uređenje međusobnih odnosa.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Gradonačelnik je izvijestio u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

Nikola Mimica – iznenađen je sa iznesenim konstatacijama. Peovica radi na vrlo odgovoran i transparentan način. Nadzor nad upravljanjem Peovice ima predsjednik Skupštine i nadzorni odbor i nikada nitko nije postavio ovakva pitanja. Što se tiče ulaganja u Peovicu, to je ulaganje u gradsku imovinu – npr. ako se ulagalo u ribarnicu ona je gradska, međutim i Peovica je uložila svojih sredstava 125.000,00 kuna u opremanje ribarnice. Peovica sada ulaže cca 100.000,00 kuna za uvođenje HACCP na ribarnicu.

Peovica ima ugovor iz 1967. godine koji nikada nije opozvan dakle važeći je. Ugovore je trebalo obnoviti no iz administrativnih propusta to se nije dogodilo.

2005. g. kupljeno je vozilo čistilica (ukupna investicija 2 milijuna kuna), Peovica je sudjelovala sa 1/3.

Tržnica – nije na Peovici da asfaltira javnu površinu, polaže kamene ploče, kanalizaciju, sve su to investicije koje je radio Grad. Peovica je uložila 200.000,00 kuna u opremanje tržnice (banci,vage, suncobrani...). I ostali gradovi grade tržnice i ribarnice i daju poduzećima u svom vlasništvu na upravljanje, pa tako i Grad Omiš Peovici.

Kontejneri – normalna je stvar da to kupuju jedinice lokalne uprave za svoje građane. Sva ova sredstva bila su planirana u proračunu koji je usvojen na Gradskom vijeću.

Ne može dozvoliti tvrdnje da je nelegalno upravljao i otuđivao gradsku imovinu.

U pretovarnu stanicu je uloženo 1.058.000,00 (Grad Omiš od toga 100.000,00) kao i u kamion sa kranom.

Peovica je dobro ustrojena tvrtka koja radi temeljem zakona, što pokazuju i izvješća revizije.

Mirabela – 2002. godine Grad Omiš je imao problem sa kulom Mirabela (bila je zapuštena, derutna, okupljalište narkomana) i donesena je Odluka da se Mirabela da Peovici na upravljanje. Peovica je Mirabelu uredila građevinski, hortikulturno, struja, voda, sa zavodom za zaštitu kulture napravili odgovarajuću ogradu.

Nakon isteka ugovora tražili smo produženje prava na upravljanje i dobili smo usmeni odgovor da i dalje radimo sa Mirabelom što i radimo do danas.

Temeljem ispostavljenih računa Grad duguje Peovici cca 4 milijuna kuna jer na ni jedan račun nije bilo reklamacije i na sve te račune Peovica je platila PDV.

Peovica nema dug prema Gradu. Zakon o komunalnom gospodarstvu propisao je kako se obavlja komunalna djelatnost – davanje u koncesiju ili davanje na upravljanje poduzeću u vlasništvu jedinice lokalne samouprave što je kod nas slučaj.

Ako je problem Nikša Mimica on će otići ali ne dozvoljava da se potkopavaju temelji firme u kojoj radi 55 ljudi.

Gradonačelnik – nemojte loše poslovanje Vas prebacivati na radnike koji pošteno odrađuju svoj posao. Ne možete govoriti o dobrom poslovanju kada je postotak naplate odvoza smeća 55%.

Također Peovica ima potraživanja od kupaca u iznosu od 10,5 milijuna kuna – dobar gospodar se trudi naplatiti svoja potraživanja.

Meri Smailagić – kada se nekome nešto daje na upravljanje tada mu se povjeravaju i prihodi i rashodi iz te djelatnosti. Ako se Peovici dalo na gospodarenje tržnicom i ribarnicom, onda se rashodi financiraju iz cijene koju plaćaju korisnici (zakupci) tržnog prostora.

Grad je sudjelovao u financiranju i tržnice i ribarnice i na taj način je Peovica dobar dio troškova od djelatnosti koje su joj povjerene prebacila na Grad.

Državna revizija imala je dvije primjedbe na to što je Grad transferirao sredstva Peovici za nabavku komunalne opreme i za ulaganje u gradsku imovinu.

Prva je da je Grad ulagao u svoju imovinu, a ta ulaganja nije zaštitio povećavanjem udjela u Peovici d.o.o. Mi smo bili na putu rješenja tog problema pa postoji i Zaključak poglavarstva kojim se ovlašćuje gradonačelnik da se to pitanje izregulira.

Druga je primjedba da smo prepuštali Peovici da vrši nabavu odnosno bira investitora za pojedine investicije na gradskoj imovini (groblje, ribarnica, tržnica). Budući da je grad vlasnik on je trebao i vršiti nabavu i uknjižiti tu imovinu na Grad. Mi se s Peovicom bitno razlikujemo u izvodu otvorenih stavki (oko 1.100.000,00 kuna razlike).

Peovica se poziva na usmeno odobrenje za upravljanje gradskom imovinom, a u tom periodu ste imali također usmenu reklamaciju na račune – to se sada ne može dokazati.

Gradonačelnik – nitko ne osporava obavljanje komunalne djelatnosti, no gradska površina je javna i moramo sklopiti ugovor o korištenju površine. Ne radi se samo o ribarnici i tržnici, nego se radi o štandovima za prodaju suvenira i Mirabeli. Ugovora za to nema.

Nikola Mimica – stalno se nameće teza da smo radili nešto što je mimo zakona, a to nije točno. Svi transferi prema Peovici su stavljeni u proračun.

Zakon o komunalnom gospodarstvu također propisuje što se financira iz komunalne naknade, a između ostaloga i pometanje i održavanje javnih površina. Ni jedan ispostavljeni račun prema Gradu, nije vraćen, a godinama je inzistirao da se srede financijski odnosi. Postotak naplate je u okviru državnog prosjeka i nije ista stvar naplatiti vodi i struju (koja se može isključiti) ili odvoz smeća. U nenaplaćena potraživanja ušla su i potraživanja od Mosora, Omiala, Franjo Kluz (stečajni postupak) i nikako ne stoji konstatacija da se brinemo o naplati nego su mehanizmi naplate takvi (postoje obrtnici koji ne rade preko računa). Za iznajmljivanje štandova i Mirabelu postoji usmeni dogovor. Ugovor o pometanju javnih površina je od 1994.g. na iznos 74.000,00 kuna. Poznato je koliko su od tada porasli troškovi poslovanja, a cijenu usluge nismo dizali. Grad Omiš je suvlasnik Peovice 61%, ima

predsjednika Skupštine koji može kanalizirati višak sredstava (prihoda). Sve je u rukama Grada. Ne bi želio da se ide u nikakav prijeboj potraživanja da se Peovica dovede na rub egzistencije.

Gradonačelnik – upravo zbog toga i želi otpisati dug Peovice prema Gradu koji je nastao nelegalnim korištenjem gradske imovine i od toga ubirala prihode.

Nikola Mimica – tko će nadoknaditi manjak prihoda koji je nastao na održavanju javnih površina i sanitarnih čvorova?

Gradonačelnik – to treba izračunati, a u Peovici nemate ni točan registar javnih površina koje održavate (što je također bila primjedba državne revizije).

Nikola Mimica – to je stvar komunalnog odjela, a ne Peovice.

**Ivan Barišić** – koliko su drugi suvlasnici Peovice uložili sredstava u komunalnu opremu od 2005. do danas?

Nikola Mimica – nisu ulagali.

**Ivan Barišić** – je li kamion u kojega je Grad uložio sredstva vozi i na području Šestanovca i Dugog Rata?

Nikola Mimica- baš taj ne, vozi drugi kamion.

**Miljenko Vukasović** – jesu li i mjesna groblja u vlasništvu Grada, i ako jesu onda bi Peovica trebala održavati i ta groblja (i to naravno naplatiti), a može se to dati u koncesiju i nekome drugome. Također bi volio da se javno objavi tko plaća odvoz smeća i komunalnu naknadu a tko ne.

Gradonačelnik – moguće je objaviti koliko pojedino naselje plaće, a ne po osobama.

**Ivan Škaričić** – ovdje postoje suštinski problemi i problemi koji se javljaju u poslovanju. Problem naplate je ogroman jer nema mehanizma da se uskrati usluga (kao struja, voda ili telefon- isključenjem). U prvi plan neplaćanja stavljaju se sela, no još je veći problem u gradu. Što se tiče vlasničkih odnosa i ulaganja, slaže se da treba povećati vlasnički udio Grada u Peovici. Normalno je da je Grad ulagao u svoju imovinu, kao što je i ulaganje u vodoopskrbu, od 1997. uloženo je cca5 milijuna kuna u magistralni cjevovod Gornjih poljica, a to danas nije vlasništvo Grada Omiša nego Hrvatskih voda i Vodovoda. Što se tiče ugovora moguće da je to moglo biti bolje (postoje odluke, stavke u proračunu...), no to stavljati u prvi plan kao problem je deplasirano. Stav vijećnika HDZ je da Peovicu kao gradsku firmu treba sačuvati i omogućiti joj normalno funkcionira. Ne dolazi u obzir da se nekome drugome daju na upravljanje javni WC-i, štandovi, tržnica jer bi to dovelo u pitanje egzistenciju zaposlenika Peovice. Što se tiče računa, zaista treba sjesti i pripremiti puno bolje nego što je to danas da bi vijeće moglo donijeti odluku.

Gradonačelnik – nitko nije ni spomenuo da se želi oduzeti Peovici djelatnost tržnice na malo, održavanje javnih WC-a, ribarnice, a pogotovo da bi to dali nekome drugome. Treba uskladiti odnose. Treba voditi računa o štandovima na kojima se prodaje bižuterija i Mirabeli za koje Peovica nema nikakav ugovor s Gradom, a od toga ubire prihod.

Peovica će napraviti ugovor s Gradom na način da obje strane od toga ugovora imaju korist. Djelatnost tržnice na malo i ribarnica će ostati Peovici, a štandovi za prodaju bižuterije i Mirabela više neće biti djelatnost Peovice.

**Ivan Škaričić** – gradonačelnik kao predsjednik Skupštine Peovice može donijeti odluke iz svoje nadležnosti i mi ćemo to poštivati, no biti ćemo protiv da Mirabela ne bude u nadležnosti Peovice.

Gradonačelnik- na prošloj sjednici smo donijeli Odluku o komunalnim djelatnostima u kojoj stoji da Vlastiti pogon može održavati i upravljati Mirabelom.

**Ivan Pajdek** – djelatnosti Peovice treba podijeliti na dio gospodarenje otpadom i dio u kojem pružaju usluge koje se plaćaju iz proračuna. Gospodarenje otpadom se financira iz cijene odvoza smeća i treba znati što se iz cijene odvoza smeća plaća. Sve ono na čemu se ostvaruje prihod (javne površine) potrebo je ugovoriti uvjete pod kojima se to iznajmljuje i što Grad od toga ima. Čišćenje i pometanje javnih površina – 80% javnih površina je parking – to se treba plaćati iz cijene parkiranja, a ne iz proračuna.

Nikola Mimica – postoji individualna i zajednička komunalna potrošnja. Zajednička komunalna potrošnja financira se iz proračuna. Ne stoji da bi se pometanje trebalo plaćati iz cijene parkiranja, nego se to financira iz prihoda od komunalne naknade, kao i održavanje zelenih površina. Iz cijene odvoza smeća financirali smo transfer stanicu, novo vozilo za odvoz smeća...

**Neven Lelas** – bitno je to da nisu regulirani odnosi između Grada i Peovice, odnosno ne postoje ugovori kojima je regulirana pojedina djelatnost. Grad Omiša izdvaja sredstva za Peovicu, a dobit se dijeli po suvlasničkom ključu. Radi se o neracionalnom i nesavjesnom gospodarenju gradskom imovinom. Treba glasati o tome da se krene u reguliranje odnosa, a sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu.

**Ivan Barišić** – kada bi bio slučaj da Peovica ima dobiti bi li se onda dijelila i na Šestanovac i Dugi Rat?

Nikola Mimica – mi nastojimo da nam rashodi ne budu veći od prihoda, a dobit se kreće između 100 i 200.000,00 kuna godišnje i to se odlukom Skupštine zadržava u firmi. Da je dobit veća onda bismo povećali plaće našim zaposlenicima, a gradonačelnik kao predsjednik Skupštine će odlučiti gdje će se ta dobit utrošiti.

Gradonačelnik – racionalno gospodarenje nije da rashodi ne prijeđu prihode, nego nastojanje da prihodi budu što veći.

**Zvonko Močić** – iz ove rasprave vidljiva je potreba da se stvori zakonski okvir poslovanja Peovice i Grada, a međusobna potraživanja – treba vidjeti je li uopće zakonski moguće

prebivanje računa na koje je plaćen PDV sa ulaganjima Grada, ili to uopće nije stvar Gradskog vijeća nego skupštine Peovice? Ovu problematiku trebaju riješiti financijski stručnjaci da se zna o čemu ćemo glasati.

**Meri Smailagić** – što se tiče ulaganja Grada u Peovicu moguće je povećati vlasnički udio Grada u Peovici. Međutim, intencija ovog Izvješća je bila da se utvrdi obaveza Peovice prema Gradu, u vidu neostvarenih prihoda Grada i da se to prebije sa dugom Grada.

**Irena Zečić** – u cijeloj raspravi se spominje nezakonitost, pa pita gradonačelnika postoji li osnova za krivičnu odgovornost ili je to politička odgovornost? Imate li u ovom momentu namjeru smijeniti direktora Peovice?

Gradonačelnik - u ovom trenutku ne može odgovoriti, vidjeti će.

**Nikola Mimica** – ne stoji konstatacija o nesavjesnom radu, ovdje je namjera da se anulira dug Grada prema Peovici jer Grad nema sredstava za to platiti. Predlaže da Grad i Peovica naprave prijedlog razumnog plaćanja obaveza da se funkcioniranje Peovice ne bi dovelo u pitanje.

**Zvonko Močić** – iskristaliziralo se to da zajednički trebaju sjesti Gradske službe i Peovica i nas kao Vijeće izvijestiti o postignutom sporazumu.

**Ivan Škaričić** – danas nije moguće donijeti bilo kakav zaključak o ovoj temi, ovo pitanje treba razmotriti Skupština i Nadzorni odbor Peovice i nakon toga prijedlog staviti na Gradsko vijeće.

**Miljenko Vukasović** – dokazano je da je postojala nelegitimnost rada Peovice, i pita predlagatelja da li odustaje od glasovanja o ovom zaključku?

Gradonačelnik – radi se o prijeboju potraživanja i ako se to dogodi, ostati će veća potraživanja Grada prema Peovici. Predlaže da Grad otpiše svoja potraživanja (odlukom Vijeća), nakon što ih uskladimo, da se ne bi dogodilo da je Peovica dužna gradu 5 milijuna kuna i tako došla u nepovoljan položaj.

Gradonačelnik - mi ćemo uskladiti međusobna potraživanja, o točnim brojkama izvijestiti Gradsko vijeće koje će o tome odlučivati..

#### **Ad 5/**

#### **PRIJEDLOG ITVZ PROJEKT d.o.o ZAGREB RAZRJEŠENJE SUDSKOG SPORA**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog ITVZ PROJEKT-a d.o.o. radi odlučivanja o načinu razrješenja sudskog spora.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima Vijeća.

Ivo Tomasović, zamjenik gradonačelnika i Zora Lelas Ković izvijestila je u ovom predmetu U otvorenoj raspravi sudjelovali su:

**Ivan Škaričić** – pita gsp. Tomasovića ima li on stav o ovome?

U ovom materijalu nedostaje dosta tog na temelju čega bismo mi danas mogli donijeti odluku. Već smo jednom donijeli odluku da se ide u sudski spor, a nakon toga smo na prijedlog druge strane pokušali mirenje. Nema ništa protiv nagodbe ako je ona moguća. Za donošenje odluke bi nam minimalno trebalo mišljenje naše pravne službe kao i mišljenje odvjetnika. Stav je da se kompletira dokumentacija i ako ne nagodba moguća nema protiv, no oni su taj posao loše odradili i zato je bila odluka da im se to ne plati.

Ivo Tomasović – taj stav prepuštaju Gradskom vijeću s obzirom da se radi o iznosu većem od onog kojim gradonačelnik ima pravo samostalno raspolagati. Što se tiče dokumentacije ovdje sve što je dobio od stručnih službi Grada.

**Ivan Pajdek** – ovdje je ugovor o konzultantskim uslugama i on je temelj nečeg što nas obvezuje. Iza toga imamo sugestiju odvjetnika da taj sporazum ne prihvatimo, a čime nam garantira da ćemo mi taj spor dobiti? Kako će sada pravna služba u Gradu odlučiti o tome? Glavno je pitanje možemo li dobiti spor ili ne a to nam je trebao reći odvjetnik kojega plaćamo – kakva je njegova odgovornost?

**Ivan Barišić** – ovaj ugovor je sklopljen po sistemu FIMIMEDIA jer se sklopljen u vrijednosti 1,6% radova, a zna se da je za slične poslove taj postotak duplo manji. Pitanje je - je li bivši gradonačelnik potpisao štetan ugovor za Grad?

**Ivan Škaričić** – nikada nije potpisao štetan ugovor za Grad Omiš.

**Ivo Tomasović** – ne vidi razlog zašto o ovome ne bismo glasovali jer sva dokumentacija je tu.

**Zorica Terzić** – zašto ne donijeti odluku da se ide u nagodbu, odnosno potvrditi već postojeću takvu odluku?

**Ivo Tomasović** – sudski spor je u tijeku, postoje usluge koje je ITVZ izvršio, zašto sada ne odlučiti hoćemo li nastaviti sudski spor ili se pokušati nagoditi.

Gradonačelnik – budući da je novi saziv Vijeća, trebamo donijeti odluku o nagodbi, a Grad neće sklopiti nagodbu bez da o uvjetima nagodbe o tome obavijesti Gradsko vijeće (ipak se radi o velikom iznosu).

Nakon zaključenja rasprave jednoglasno sa 16 glasova za usvojen je

## ZAKLJUČAK

1. Ovlašćuje se gradonačelnik dr.sc. Ivan Kovačić da s tvrtkom ITVZ PROJEKT d.o.o iz Zagreba, Ul. Ivana Broza 6a, pregovara u svrhu nagodbe radi sporazumnog rješavanja spora oznake 4-P-8782/10 koji se vodi pred trgovačkim sudom u Zagrebu radi plaćanja konzalting usluga u projektu izgradnje sportske dvorane Ribnjak u Omišu po ugovornom obliku javno-privatnog partnerstva.
2. Usuglašeni prijedlog nagodbe iz t. 1. ovog zaključka gradonačelnik će dostaviti Gradskom vijeću radi donošenja odluke po istom.

### **Ad 6/**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O POVJERENSTVU ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA**

Gradonačelnik je dostavio prijedlog Odluke o dopuni Odluke o povjerenstvu za ravnopravnost spolova, te predložio Gradskom vijeću njezino donošenje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima vijeća.

Petar Bulić, izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje potom je utvrđeno da je jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeta

### **O D L U K A**

#### **o dopuni Odluke o povjerenstvu za ravnopravnost spolova**

sa tekstom kao u prilogu ovog zapisnika oznake Klasa:022-01/13-10/2, Urbroj:2155/01-01-13-1.

### **Ad 7/**

#### **PRIJEDLOZI ZA IMENOVANJE RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA**

- 7.1. Odbora za statut i poslovnik
- 7.2. Odbora za suradnju s općinama, gradovima i županijama
- 7.3. Odbora za pritužbe i predstavke
- 7.4. Odbora za komunalna pitanja, urbanizam i zaštitu okoliša
- 7.5. Odbora za imenovanje ulica, trgova i davanje suglasnosti za imenovanje javnih ustanova
- 7.6. Povjerenstva za procjenu šteta nastalih djelovanjem elementarnih nepogoda

Odbor za izbor i imenovanja dostavio je prijedloge za imenovanje radnih tijela Gradskog vijeća i predložio Gradskom vijeću njihovo prihvaćanje.

Gradonačelnik je donio Zaključak kojim se podržavaju prijedlozi Odbora za izbor i imenovanje.

Pisani materijal uz ovu točku dostavljen je svim članovima vijeća.

Ivan Škaričić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, izvijestio je u ovom predmetu.

U otvorenoj raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon zaključenja rasprave Predsjedatelj je prijedloge Odbora za izbor i imenovane pojedinačno dao na glasovanje potom je utvrđeno da je

7.1. jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeto

### **R J E Š E N J E**

#### **o izboru Odbora za statut i poslovnik**

U Odbor za statut i poslovnik Gradskog vijeća Grada Omiša biraju se:

1. Ante Topić, za predsjednika
2. Anđelko Kolovrat za člana,
3. Neven mimica, za člana
4. Zorica Terzić, za člana
5. Irena Zečić, za člana

7.2. jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeto

**R J E Š E N J E**

**o izboru Odbora za suradnju s općinama, gradovima i županijama**

U Odbor za suradnju s općinama, gradovima i županijama Gradskog vijeća Grada Omiša biraju se:

1. Zvonko Močić, za predsjednika,
2. Luka Barić, za člana.
3. Ante Medić, za člana
4. Filip Jurjević, za člana
5. Jozo Kovačić, za člana

7.3. jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeto

**R J E Š E N J E**

**o izboru Odbora za pritužbe i predstavke**

U Odbor za pritužbe i predstavke Gradskog vijeća Grada Omiša biraju se:

1. Marina Utrobičić, za predsjedniku
2. Anđelko Kolovrat, za člana
3. Tihana Barišić, za člana
4. Irena Zečić, za člana
5. Neven Lelas, za člana

7.4. jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeto

**R J E Š E N J E**

**o izboru Odbora za komunalna pitanja, urbanizam i zaštitu okoliša**

U Odbor za komunalna pitanja, urbanizam i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Omiša biraju se:

1. Neven Mimica, za predsjednika
2. Ivan Ćurlin, za člana
3. Tomislav Velić, za člana
4. Ivan Pajdek, za člana
5. Ivan Barišić, za člana

7.5. jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeto

**R J E Š E N J E**

**o izboru Odbora za imenovanje ulica, trgova i davanje suglasnosti za imenovanje javnih ustanova**

U odbor za imenovanje ulica, trgova i davanje suglasnosti za imenovanje javnih ustanova Gradskog vijeća Grada Omiša biraju se:

1. Ivan Škaričić, za predsjednika
2. Ante Topić, za člana
3. Đurđica Tičinović, za člana
4. Filip Jurjević, za člana
5. Miljenko Vukasović, za člana

7.6. jednoglasno sa 16 glasova ZA donijeto

**R J E Š E N J E**

**o izboru Povjerenstva za procjenu šteta nastalih djelovanjem elementarnih nepogoda**



U Povjerenstvo za procjenu šteta nastalih djelovanjem elementarnih nepogoda Gradskog vijeća Grada Omiša imenuju se:

1. Zvonko Močić, za predsjednika
2. Damir Bosiljevac, za člana
3. Ante Novaković, za člana
4. Ivan Pajdek, za člana
5. Neven Lelas, za člana

Završeno u 12.45. sati

VODITELJICA ZAPISNIKA  
Ružica Jerčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
Zvonko Močić, dr.med.